



**Эркин**  
**Туркменистан**  
Свободный Туркменистан

**ВЫПУСК № 3**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**ЭРКИН**  
**ТУРКМЕНИСТАН**  
СВОБОДНЫЙ ТУРКМЕНИСТАН

ВЫПУСК № 3

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

# ЭРКИН ТУРКМЕНИСТАН СВОБОДНЫЙ ТУРКМЕНИСТАН

Выходит один раз в два месяца  
№3 (17) июнь 2003 г.  
Год издания четвертый

Главный редактор  
Авды Кулиев

Электронный адрес:  
avdi@comdil.ru

---

издается при поддержке  
РОССИЙСКОГО ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА  
и  
журнала «ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ»

---

БК 95 **ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ**  
3-46 Журнал скептиков, оптимистов и гуманистов  
Журнал зарегистрирован в Госкомпечати РФ 19 декабря 1997 г.  
Пер. № 016921

Главный редактор: Валерий Кувакин

---

Формат 60x90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Объем 6 п.л. Тираж 500 экз.  
Заказ № 1980  
Отпечатано с готового оригинал-макета в ГУП "Коломенская типография"  
140400 г. Коломна МО ул. 3 Интернационала, 2А. Тел. (8-261) 2-21-16,  
факс (8-261) 2-82-87



*От редакции.*

На фотографии вы видите, как вывозятся последние остатки Ашхабадской «Горки» за городскую черту. Эта «Горка» находилась в самом центре города, рядом с гостиницей «Туркменистан» по улице Гоголя недалеко от здания Совета Министров Туркменистана. Никто не смог отстоять «Горку», хотя она представляла собой историческую ценность: ни политики, ни деятели культуры, ни историки. Никто не осмелился сказать: «Нет, не трогайте «Горку», Она хранит тайну веков».

Эта трагедия случилась в 1996 году. Вот уже восемь лет как нет «Горки». Уже о ней почти не помнят люди. Вот так исчезает история, а она не должна исчезать в отличие от людей. Она должна оставаться, чтобы рассказывать нам о жизни наших предков.

Однако ниязовский режим не жалеет ни нашу древнюю историю, ни новейшую. Он безжалостно уничтожает всё, что связано с нашей историей, памятью. Под предлогом реконструкции города он ломает частные дома, квартиры людей, уничтожает памятники, с которыми связаны исторические события. Люди не могут получить полноценное образование и воспитание, лишившись истории. Это не волнует Ниязова. Он хочет, чтобы история начиналась с него и кончилась на нём.

# ОППОЗИЦИЯ ПЕРЕД ВЫБОРОМ

Оппозиционное движение, возникшее в Туркменистане в конце 80-х, начале 90-х годов, прошло значительный исторический путь. Оно постепенно трансформировалось с течением времени и находило всё больше и больше сторонников. Сегодня можно без преувеличения сказать, что, хотя и в крайне пассивных формах, оппозиционные настроения присущи практически всему населению Туркменистана. В этом заслуга не только Объединённой демократической оппозиции Туркменистана, но и самого Ниязова, который своей уродливой антинародной политикой обнажил свою бесчеловечную и алчную сущность.

Начавшийся под влиянием Объединённой демократической оппозиции Туркменистана в 2001 году, и продолжающийся до сегодняшнего дня, процесс перехода в «открытую» оппозицию ближайших соратников Ниязова (Б. Шихмурадова, Х. Оразова, Н. Ханамова, Додонова и др.) увеличил шансы демократических сил добиться успеха в борьбе за демократию и права человека в Туркменистане.

Никто в настоящее время в стране не питает уважения и доверия к политике Ниязова, включая и тех, кто сейчас входит в ближайшее его окружение. Вместе с тем он держится на плаву, продолжает проводить прежнюю, порочную политику, укрепляя свой нелепый культ и личную власть.

Некоторые действия Ниязова вызывают вопрос о его психическом здоровье. Нормальный человек вряд ли бы стал менять названия недели и месяцев, количество дней в одном месяце до 50 дней и сокращать число месяцев в году до семи.

В чём секрет силы и «незыблемости» его власти? В беспрекословном подчинении народа воле Ниязова. За десять лет независимого правления в Туркменистане Ниязов смог

добиться полного отрешения народа от власти, лишения его всех прав, чтобы он не имел никакой возможности влиять на политический процесс. Ниязов – единоличный правитель, «государь-император», «царь-батюшка», «пророк со спущенной свыше священной книгой» и даже... сам «Всевышний», как обращается к нему его ближайшее окружение в течение последних лет.

В утверждении в таком качестве Ниязову помогают его иностранные коллеги и «партнёры по бизнесу». Существует множество известных политиков, учёных, представителей православного духовенства, а также бизнесменов, называющих Ниязова выдающейся личностью, давшей туркменскому народу не только материальные, но и духовные богатства (Рухнама). Так заявляли секретарь Совбеза РФ В. Рушайло, один из лидеров ЛДПР Митрофанов, Патриарх Алексей II, учёный-историк Массон, известный скульптор Эрнст Неизвестный, писатель Карелин, деловые люди Ахмед Чалык, Иосиф Майман и др.

Задача оппозиции усложняется тем, что ей приходится бороться голыми руками против Ниязова, имеющего в своём распоряжении миллиарды долларов, административные ресурсы и мощную международную поддержку со стороны мировой бизнесэлиты. Огромные запасы газа и нефти, другие ценные минеральные ресурсы, имеющиеся в недрах Туркменистана, до сих пор вынуждали демократический Запад закрывать глаза на нарушения прав человека в Туркменистане, на все безобразия и беззакония, творящиеся в этой стране.

События 25 ноября 2002 года, связанные с так называемым покушением на жизнь Ниязова и попыткой совершения государственного переворота, внесли значительные коррективы в политику США и западноевропейских стран в отношении Туркменистана. Был запущен «Московский механизм» ОБСЕ и дана жесткая оценка внутренней политике Ниязова, грубо и беззастенчиво нарушающего права челове-

ка, международные обязательства и даже законы своей страны, утвержденные им самим.

Задача оппозиции в настоящее время заключается в том, чтобы не успокоиться, полагая «а, раз США и другие западные государства взялись за Туркменбаши, то они его и убьют как Саддама Хусейна», а активно действовать, забыть про свои разногласия и обиды и объединиться для того чтобы, опираясь на поддержку ОБСЕ, мобилизовать народ на борьбу с преступным ниязовским режимом.

Как бы не хорохорился и не изголялся Ниязов, силы его на исходе. Он должен вот-вот сойти с политической арены. Режим его по всем правилам общественного развития скоро рухнет. Нет у него несущих опор в народе. Он держится только за счёт того, что народ за последние десять лет его правления ослаб от голода и страха, затравлен наркотиками, не способен подняться с колен и открыто заявить его политике «нет». Он ликвидировал все оппозиционные силы внутри страны, создал полицейские порядки. Ниязовский строй держится на грубом насилии, жестоких репрессиях и тотальной коррупции.

И самое страшное, что он сделал: внёс раскол в туркменское общество, реанимировал родоплеменные разногласия, посеял недоверие, подозрение и даже враждебность между людьми. Он поставил страну на грань родоплеменных конфликтов. Обстановка в стране настолько сложная, что трудно представить себе в каком направлении пойдёт Туркменистан и какие силы придут к власти завтра, если, допустим, Ниязов сгинет сегодня. Претендентов на власть больше, чем достаточно. Причём все они разные и у них совершенно разные интересы и цели.

Одна группа претендентов на власть состоит из разбогатевших от ниязовской политики людей. Это мощная сила с большими деньгами и широкими международными связями. У них общая «идеология» - дальнейшее, более активное



обогащение любимыми путями. Они могут объединиться между собой и легко сместить Ниязова уже сегодня, но они слишком амбициозны, чтобы уступить друг другу и пойти на объединение между собой даже ради «общего дела». Ниязовский коррупционный строй породил класс состоятельных людей из сотен высокопоставленных государственных чиновников, ушедших в отставку за последние десять лет. Эти отставные чиновники совсем не бедные люди, у них имеется очень большой капитал, который крутится за пределами страны и приносит им хорошие доходы. Именно эти люди реально представляют собой следующую угрозу для народа Туркменистана.

Другую группу представляет Объединенная Демократическая Оппозиция Туркменистана, которая более десяти лет ведёт борьбу с режимом Ниязова. Она борется за власть для того, чтобы создать многопартийное гражданское общество, в котором действовали бы демократические правила, работали законы и, прежде всего, – Конституция, соблюдались права человека, были свобода слова, свободное волеизъявление, свободное предпринимательство и так далее. Мы хотим, чтобы демократический процесс в Туркменистане наступил сразу после правления Ниязова. Не должно быть никаких переходных периодов в 18 или 24 месяца, в течение которых та или другая политическая группа будет монополизировать власть, приватизировать государственные (народные) ресурсы и контролировать ситуацию в стране. Такое положение, если его допустит народ, закончится снова тоталитаризмом и диктатурой.

Власть немедленно должна перейти в руки народа и народ сам должен определить на выборах, кому будет доверять её и какой она должна быть. ОДОТ считает необходимым создание механизма демократической власти и осуществление через этот механизм участия всего народа в управлении государством. Смена правительства должна произой-

## Оппозиция перед выбором

---

ти мирно, путём альтернативных выборов с участием всех слоёв населения.

Исходя из вышеизложенных положений, ОДОТ протягивает руку всем политическим силам, действующим в Туркменистане и за его пределами, и предлагает объединиться в борьбе за избавление от ниязовского режима и создание в Туркменистане демократического государства западного образца. Наши предложения на этот счёт подробно изложены в Обращении ОДОТ к гражданам Туркменистана, руководству оппозиционных движений и организаций Туркменистана, которое опубликовано на сайте «Эркин Туркменистан» от 01.07.2002 года.

Что может произойти в Туркменистане, если мы не объединимся, а будем продолжать действовать в одиночку. Наша разобщенность на руку режиму Ниязова и тем деструктивным антинародным внутренним и внешним силам, готовящимся прийти к власти после Ниязова.

Как это не абсурдно в создавшейся ситуации, Ниязов делает всё возможное не только для укрепления своей рушащейся власти в стране, но и для создания механизма преемственности. Ходят упорные слухи о том, что он готовит на своё место сына. Такой вариант развития событий в Туркменистане очень возможен, и он для Ниязова был бы идеальным выходом из нынешнего кризиса, когда весь народ ненавидит его и не приемлет его политику. Но и его сыну – картёжнику и наркоману – не удастся долго удерживать власть.

Однако события могут развиваться и по другому сценарию, когда власть перейдёт к антинародным силам, контролируемым из-за рубежа.

Чтобы подобные трагические события не происходили в нашей стране, нам необходимо выбрать один из двух путей выхода из нынешнего состояния. Первый путь – это объединение, хотим мы этого или нет, любим мы друг друга или нет. Интересы спасения страны должны нас объединять. Если мы

не преодолеем взаимную неприязнь и недоверие друг к другу и не сможем объединиться, то остаётся выбрать другой путь – обратиться к ОБСЕ, чтобы она взяла под свою опеку Туркменистан на 20 – 30 лет для осуществления внешнего управления. В нынешнем состоянии Туркменистан не готов к независимому существованию. Над туркменами нависла реальная угроза уничтожения и исчезновения как самостоятельной нации. Туркменистан не вынесет второго Туркменбаши.

ОДОТ обращается с призывом ко всем здоровым патристическим силам, всем кому дорог Туркменистан и его народ, а не свои амбиции и карман. Сейчас очень важно объединиться в единое политическое движение в борьбе против общего врага, в борьбе за демократию, права человека, свободу слова в Туркменистане.

После избавления от режима Ниязова наступит второй этап борьбы за демократию в нашей стране. Тогда каждая оппозиционная группа может вступить в отдельности или в коалиции с другими в борьбу за власть. И чья программа больше понравится людям, тому они и отдадут предпочтение.

*Авды Кулиев.*

## **МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА: В ТУРКМЕНИСТАНЕ ДОСТАТОЧНО МНОГО ПРИЧИН ДЛЯ ВНУТРЕННИХ РАЗНОГЛАСИЙ**

Внутренняя оппозиция авторитарному правлению Сапармурата Ниязова в Туркменистане шире, чем обычно представляется стороннему наблюдателю, - утверждает известный политолог. Противодействие Ниязову начинают оказывать и туркменские органы безопасности. Тем не менее, ограничения на свободу слова и доступ к образованию лишают многих туркмен надежды на будущее.

Филип Нубель, старший аналитик Международной группы по предотвращению кризисов (ICG), попытался развеять широко распространенное мнение, будто хитроумный Ниязов держит в своих руках всю власть в Туркменистане. <Попытка покушения [25 ноября] свидетельствует о том, что страна нестабильна>, - сказал Нубель 12 февраля на встрече, организованной Центральноазиатским проектом Института <Открытое общество> (Нью-Йорк).

Нубель, совершивший летом прошлого года ознакомительную поездку по Туркменистану, назвал несколько источников возможного гражданского конфликта, наиболее серьезным из которых является недовольство в Комитете национальной безопасности (КНБ) и военном ведомстве. [Историю вопроса см. Архив рубрики Eurasia Insight]. Необоснованные решения, принятые Ниязовым в отношении обоих этих ведомств, превратили их представителей из сторонников режима в его антагонистов. <Некоторые [лидеры КНБ] раздражены и думают о мести>, - сказал Нубель, зафиксировавший свои наблюдения в докладе ICG <Трещины на мраморе: падение диктатуры в Туркменистане>.

Нубель охарактеризовал настроения в вооруженных силах как <унылые>, отметив, что режим уже не может

положиться на военных. <Люди, с которыми я разговаривал, сказали: если начнется какая-то клановая или гражданская война, весьма сомнительно, чтобы военные стали подчиняться приказам [президента]>.

Вплоть до начавшихся в марте 2002 г. чисток Ниязов опирался в защите культа своей личности на КНБ и военное ведомство. В последнее время, однако, он все в большей степени полагается на службу президентской охраны. По словам Нубеля, охрана президента состоит из 3000 хорошо вооруженных и подготовленных человек, доказавших свою преданность Ниязову.

<Они полностью лояльны президенту, и в то же время их горячо ненавидит народ>, - сказал Нубель, добавив, что Ниязов предоставил своей охране свободу рук для того, чтобы защитить его интересы. <Эта группа [охрана президента] привыкла работать вне рамок закона>.

Политическая жизнь в стране все в большей степени определяется враждой между КНБ и президентской охраной. <Никто не знает, когда и каким образом закончатся эти игры>, - сказал Нубель.

Ноябрьское покушение - единственное осязаемое свидетельство продолжающейся борьбы за власть. Нубель рассказал о нескольких версиях, которые обсуждаются в связи с этим эпизодом. По всей вероятности, сказал Нубель, бывший министр иностранных дел Борис Шихмурадов вступил во взаимодействие с КНБ и военными с целью отстранения президента от власти. <Вероятно, была сделана попытка скоординировать действия КНБ, военных и [шихмурадовское крыло] оппозиции>, - заявив Нубель, ссылаясь на беседы с экспертами. Власти арестовали Шихмурадова и в декабре устроили показательный процесс, на котором тот сознался в организации <преступной группы>. [См. соответствующую статью в EurasiaNet].

По словам Нубеля, оппозиция за пределами страны глубоко расколота. Одна группа во главе с давним сторонником реформ Авды Кулиевым состоит главным образом из <интеллектуалов... располагающих весьма ограниченным доступом к источникам финансирования>. Другое крыло группировалось вокруг Шихмурадова, не пользовавшегося популярностью из-за того, что в течение десяти лет он входил в ближайшее окружение Ниязова, сказал Нубель. <Эти две главные оппозиционные группы не идут на сотрудничество>.

Население Туркменистана по большей части недовольно положением дел в стране, хотя и не склонно в существующих обстоятельствах к организации общественных протестов. Тем, кто решится на открытые высказывания, сказал Нубель, <угрожают [последствия], которые затронут всех их родственников>.

По словам Нубеля, первой реакцией населения на последние события, в частности на перевод школ на девятилетний срок обучения, стало желание уехать из страны. В настоящее время около 40 процентов населения Туркменистана составляет молодежь моложе 15 лет, большинство из них не знает русского, остающегося языком общения во всем регионе и условием получения приличного заработка. <Многие люди не уверены в будущем, особенно в будущем, которое ожидает их детей, - сказал он. - Речь идет о той же ситуации, что и в Северной Корее>.

Богатейшие запасы нефти и газа вряд ли станут факторами стабилизации, - подчеркнул Нубель. По его словам, доходы энергетического сектора не оказывают сколько-нибудь значительного влияние на благосостояние общества. <Все деньги от нефти и газа остаются в его [Ниязова] руках>.

Возможным источником нестабильности является также состояние здоровья Ниязова. По словам Нубеля,

ему было сообщено, что Ниязов страдает болезнью сердца и нуждается в операции, которая будет проведена в одной из западноевропейских стран. Тем не менее Ниязов, как сообщается, не склонен соглашаться на операцию, поскольку после этого ему придется еще на месяц остаться в Европе для реабилитации. Ниязов опасается, что, воспользовавшись его продолжительным отсутствием, противники режима вновь попытаются отобрать у него власть.

# **В ЕДИНСТВЕ НАША СИЛА**

## **(ЗАДАЧИ ОБЪЕДИНЁННОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ ТУРКМЕНИСТАНА).**

*Батыр Мухаммедов*

*«Только вперёд, только на линию огня»*

*Н.Островский*

Мы входим в новый политический цикл. Минуло два месяца после событий 25 ноября 2002 года. Они ярко и рельефно высветили крах авантюрно-эгоистического наскока на власть со стороны номенклатурной оппозиции, вновь сделали актуальным давно решенный вопрос о необходимости формирования широкой коалиции сопротивления диктатуре.

Промедление в этом важном для нас вопросе может обернуться цейтнотом, когда из-за отсутствия своевременных и продуманных решений мы рискуем (к радости диктатора и его прихвостней), оказаться в ситуации раздробленности движения сопротивления, обрекающей здоровые силы Туркменистана на поражение.

Не ставлю своей целью излишнюю драматизацию и сгущение красок. Однако, считаю своим долгом привлечь внимание всех оппозиционных групп и движений Туркменистана к тому, что продолжение состояния неопределённости и раздробленности в нынешней политической ситуации приведёт нас к очередному политическому отступлению, а страну и народ – к экономической, физической и нравственной деградации, и как следствие - к окончательной катастрофе и вымиранию.



## УРОКИ ПОРАЖЕНИЙ

Вот уже более 10 лет над нашей Родиной нависла ночь ниязовского мракобесия.

Вот уже не первый год мы выступаем против режима тирании, выдвигаем свои программы, настаиваем на необходимости кардинальной демократизации, изменения проводимой политики в интересах сохранения и развития страны, спасения нации от физического и морального уничтожения.

Жизнь подтвердила нашу правоту. Можно с уверенностью утверждать, что сейчас ни в Туркменистане, ни за его пределами ни у кого не осталось никаких иллюзий в отношении истинных намерений Ниязова и его клики.

Подтвердились наши предупреждения, что следствием правления захватившими власть преступниками станет разграбление страны и народа.

Сегодня мы должны в очередной раз довести до сведения народа Туркменистана: ещё трёх-пяти лет власти диктатора наша страна просто не выдержит.

Все, кому дороги Родина, Народ и Свобода, не имеют права на раскачку. Неоправданная никакими причинами затяжка с объединением в широкую коалицию сопротивления режиму Ниязова и перехода к решительным действиям как внутри страны, так и за её пределами обернётся историческим поражением Туркменистана, оказавшегося во власти воров, которые с презрением относятся к собственному народу.

Почему при всей очевидности антинародной направленности правящей диктатуры она всё ещё остаётся у власти? Почему при всеобщей ненависти к ниязовскому режиму ему удастся не только удерживаться у власти более 10 лет, но и благополучно сохраняться и даже эволюционировать в сторону безудержного мракобесия и маразма? Ведь у нас грамотный, умный и свободолюбивый народ. Ведь репрессии, грабёж и издевательства Ниязова и его сатрапов затронули все слои обще-

ства, все семьи в Туркменистане. Почему же лидеры оппозиции не выведут народ на улицы и не сбросят с его помощью ненавистное самодержавие?

Мы не сумели представить широкому общественному сознанию привлекательность и жизненную необходимость наших программ. Мы не смогли доказать народу Туркменистана его кровную заинтересованность в крушении режима и прямую связь с этим будущего наших детей. Мы не убедили общество в серьёзности наших намерений.

Возразят: против нас ощетинилась вся карательная государственная машина. В её распоряжении все СМИ зомбирующие общественное мнение. Десятки и сотни наших товарищей арестованы или находятся «под колпаком» охранки. За годы террора народ оказался в оцепенении страха. Тысячи молодых потенциальных борцов с диктатурой за эти годы либо ушли от безысходности в мир наркотиков, либо брошены в лагеря и тюрьмы.

Но это говорит лишь о барьерах, которые мы обязаны преодолеть. Мой опыт, опыт наших товарищей доказывает: люди понимают причины и знают виновников той катастрофы, на краю которой мы находимся, причины грабежа нашей страны и своего обнищания и деградации. Народ готов бороться за свои интересы и выживание. Нам нужно доказать, что только широкая коалиция движения сопротивления, несмотря на безудержный террор и оголтелую демагогию и ложь властей, способна завоевать, отстоять и реализовать право народа на достойную жизнь и уверенность в завтрашнем дне для себя и своих детей.

Для реализации этой благородной цели нам нужны грамотные кадры, работающие на профессиональной основе. Нам нужна серьёзная грамотная пропагандистская и практическая работа с каждой социальной группой с использованием всего арсенала современных информационных технологий.

Наш противник в войне с нами и с собственным народом вооружен всеми возможными средствами: от военно-полицей-

ской машины до мощных информационных и психологических технологий. Победа над ним партизанскими набегами и кавалерийскими наскоками невозможна (и этому нас учит негативный опыт группы Шихмурадова). Чтобы его одолеть, надо строить широкий народный фронт патриотического сопротивления на современной политико-технологической основе.

### НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ

На наших знамёнах должно быть начертано: «Права человека», «Демократия», «Либерализм». При этом мы не должны отступать от требований социальной справедливости, народовластия и сильного государства. В духовной сфере мы должны защищать права традиционных конфессий в формировании наших духовных и культурных традиций.

Я не случайно упомянул именно эти позиции, которые режим бессовестно присвоил себе. Мы имеем на них больше прав, чем наши политические противники. Необходимо лишить режим возможности приписывать себе привлекательные понятия. Какое отношение имеет установившаяся в стране тирания Ниязова и его клики к этим ценностям?

Существующий режим разрушает авторитет и твердыни государственной власти дикими выходками диктатора, сравнимыми разве что с выходками древнеримского Калигулы. Безрассудная, криминально-воровская экономическая политика наносит тяжелые раны народному хозяйству. Откровенно хамское отношение к традиционной конфессии – исламу не выдерживает никакой критики.

В результате принятия навязанной Ниязовым и его карманной Демократической партией Конституции 1992 года стали возможными установление авторитарного режима президентской власти, бессовестная фальсификация выборов, подчинение всей страны Ниязову и его прихвостням. Следствием этого стала тотальная коррумпированность власти и разложение государ-

ства, присвоение государственной собственности и национальных богатств лично Ниязовым и его приближенными. Принципы равенства граждан (даже по ниязовской Конституции!), честных выборов, элементарных свобод стали фикцией.

Под демократией везде (кроме возглавляемого Ниязовым Туркменистана) понимаются права граждан на свободу политического выбора. Совершенно очевидно, что ни Ниязов, ни его «демократическая партия» никаких свобод народу Туркменистана не дадут.

Либерализм совершенно справедливо понимается, как торжество экономической и личной свободы. Но он также неразрывно связан с ответственностью личности перед обществом за добросовестное выполнение своих обязанностей.

Безответственный и избирательный (себе, членам семьи и приближенным холопам) ниязовский либерализм вылился в современном Туркменистане в торжество насилия и произвола, хаос и подавление слабого сильным. Всё это вопреки диктатуре закона, строгого соблюдения договорных обязательств, социальной ответственности власти, присущих настоящему либерализму.

Мы должны кропотливо и действенно разъяснять нашему народу и мировому общественному мнению, что власти Туркменистана, присвоившие себе эти ценности, на поверку оказались тривиальными политическими жуликами и проходимцами.

В отличие от господина Ниязова и К\* мы обязаны неустанно подчеркивать, что понимаем демократию, как народовластие, то есть ответственность власти перед обществом, народом. И в этом смысле мы демократы.

Мы за укрепление авторитета нашего государства, за его интересы в отношениях с соседями и ответственность за международные обязательства.

Мы за признание исторических прав традиционных конфессий, против бесцеремонного вмешательства государства в их дела.

Мы за либерализм, если он основан на принципах равенства всех и понимается как социально ответственное и законопослушное распоряжение свободой. Более того, мы за эти ценности повседневно боремся, а некоторые из нас посвятили этому свою жизнь.

И в этом смысле мы либералы.

В современном Туркменистане политическая борьба идёт не между правыми и левыми, либералами и демократами, европейцами и традиционалистами. Борьба идёт между здоровыми, национальными и патриотическими силами и антинародным режимом, подмявшим под себя страну, её национальные богатства, создавшим государственную машину для себя.

От исхода этой борьбы зависит будущее страны. Не в том смысле, какая партия будет править, а в том, будет ли Туркменистан развитой страной с достойным уровнем жизни граждан или свалится в пропасть сырьевого придатка, латифундии господина Ниязова, использующего национальные богатства для пополнения личных счетов в западных банках.

В отличие от идеологов режима Ниязова, открыто взявших курс на разделение и раскол общества, мы должны стремиться к его объединению на основе общенациональных интересов.

Победа в этой борьбе будет нашей общей, общенациональной победой. Слишком многое поставлено на карту: будущее наших детей, будущее страны и народа, и возвращение к родным очагам десятков тысяч людей, вынужденных покинуть страну.

Мы должны доказать не только самым угнетённым социальным группам, но и относительно спокойно существующей части населения необходимость объединения в интересах Родины и народа.

Не только безработные, репрессированные режимом, дайхане, рабочие, пенсионеры, врачи и учителя, но и предприниматели, хозяйственные руководители, военные, твор-

ческая интеллигенция – все честные люди, живущие трудом и обеспокоенные судьбой страны, должны видеть в нас защитников своих интересов.

Ведь мы действительно боремся за их интересы.

Предприниматели и хозяйственные руководители пойдут за нами потому, что мы за диктатуру закона, реальную стабильность, свободную от прихотей полусумашедшего падишаха экономику, за принятие законов, защищающих бизнес от чиновных преступников-вымогателей, от зарубежных конкурентов-взятокдателей.

Интеллигенция пойдёт за нами потому, что мы за полноценное финансирование культуры, образования, здравоохранения и науки.

Молодёжь примкнёт к нам потому, что режим лишил её права на образование, на труд, практически лишил возможности заниматься своим делом, присвоил себе общенациональную собственность (в том числе и их часть, гарантирующую их будущее).

Военнослужащие примкнут к нам потому, что режим лишил их права на достойное положение в обществе.

Дети и домохозяйки поддержат нас из ненависти к режиму, который лишил их мужей и отцов нормальной, достойно оплачиваемой – а то и любой – работы.

Возможность нашей победы напрямую связана с успехом наших усилий донести нашу позицию, правду до каждого гражданина и доказать ему необходимость борьбы за собственные интересы вместе с нами, широким народным фронтом.

Мы можем и должны добиться общенародной поддержки в нашей священной борьбе с прогнившим самодержавием.

Только так и только тогда мы сможем победить и спасти нашу Родину – Туркменистан от окончательного разграбления и неминуемой гибели.

А посему на нас лежит огромная ответственность за будущее страны.

# *Зарисовки из Турменистана*

*Владимир Серов.*

## *Люди в форме.*

Хотя Туркменистан вроде бы нейтральная страна, по внешнему виду жителей столицы этого не скажешь. Всё больше людей появляется на улицах в военной форме. Это и настоящие военные, и пожарные, и гаишники, и полицейские, и кого только нет. В камуфляже много женщин. Похоже, что военный институт, полицейская академия, различные иностранные заведения дают выпускников больше, чем их требуется для небольшого по численности государства. Вот и приходится подыскивать для них работу.

Ожидается, что уже в этом году в Ашхабадский аэропорт придут трудиться около 450 военных, потом их количество удвоится. Они будут служить в охране, таможне, аварийно-спасательной и пожарной службе и, как ни странно, в отделе перевозок. Кому-то кажется, что функции отдела перевозок сводятся только к проверке билетов. Эти себя ещё покажут! А там, смотришь, и в составе экипажей окажутся. То-то безопасность будет!

## *Жертвоприношение.*

На днях солдаты одного из подразделений Министерства обороны Туркменистана пригласили в часть муллу. Возле одного из охраняемых зданий они постоянно слышали вздохи, чьи-то шаги, до часовых и дневальных кто-то дотрагивался. Некоторые солдаты видели то одну, то несколько фигур и даже разговаривали с приведениями. На солдат веяло холодом, они ощущали страх. На свои деньги военнослужащие купили барана, накрыли стол. Было совершено жертвоприношение, мулла прочёл молитву. Теперь служить можно спокойно.

### Наезды.

В один из сентябрьских дней на улицах Ашхабада было совершено шесть наездов автомобилей на пешеходов. Интересно, что все шесть легковых машин умчались, не остановившись около сбитых людей. И это при обилии дорожно-патрульной службы! Пешеходы, берегитесь!

### Проверки на дорогах.

Власти обеспокоены уменьшающейся поддержкой президентских начинаний и растущим социальным напряжением. За народом надо следить, следить днём и ночью. Поэтому вводится дежурство сотрудников учреждений и предприятий вместе с правоохранительными структурами на всех объектах. А уж находящиеся на улицах с трёх часов ночи до шести утра будут обязательно проверяться до 28 октября. При отсутствии у них документов и оснований для выхода из дома они будут задерживаться. А там, можно продлить нововведение и дальше.

### Почтовые страсти.

На почте пришлось быть свидетелем такого случая. Приходит дед и спрашивает у сотрудников, где можно опустить письмо. Служащий почты вполне серьёзно объясняет старичку, что он должен ехать в центр города к главпочтамту, там есть почтовый ящик, а у них нет. Дед чуть не упал от удивления.

А действительно, почему в городе вдруг снимали почтовые ящики? Или кто-то думает, что в пору компьютеризации люди перестанут писать письма? И почему точно отправленная корреспонденция не доходит до адресата?

Почта Туркменистана скатывается к уровню девятнадцатого века. Кому выгодна изоляция от мира?



**Нелюбовь к некоторой музыке.**

Зря многие возмущаются, что по телевидению и радио можно увидеть и услышать только песни и танцы во здравие туркменбаши. А больше и показывать то нечего! В телерадиокомитете уничтожили всю аудиотеку с классической музыкой, а также все музыкальные произведения народов СССР. Что поделаться, если высокочтимый сердар их не любит?

**Мракобесие в библиотеках.**

Людей, уничтожающих книги, издавна принято называть варварами, фашистами, мракобесами. Принято во всём мире, но только не в Туркменистане. Здесь уже давно уничтожается национальная библиотека имени Карла Маркса. Сжигаются уникальные издания (русская классика, техническая литература, альбомы по искусству и др.). Фактически выброшены издания 28 туркменских авторов, чьи взгляды не сходятся с мнением нынешних властей. После шума, поднятого в начале года в мировой прессе, власти испугались и продемонстрировали, что библиотека, якобы, работает, что разговоры об её уничтожении – клевета врагов. Но стоило проверяющим удалиться, как разгром библиотеки продолжился. Сжигается не всё, кое-что продаётся. Редчайший фолиант можно приобрести буквально по дешевке, за какие-то две тысячи манат. Особым спросом толстые тома пользуются у торговков семечками, из страниц книг они крутят кулёчки. Ну, не мракобесие ли?

**Спорт и «Рухнама».**

Способный, перспективный спортсмен закончил в этом году десятилетку. Казалось бы, ему прямой путь на физкультурный факультет. Откровенно говоря, раньше спортсмены пользовались большими поблажками, сдавая вступительные экзамены лишь по биологии, да по языку и литературе, не считая, конечно, выбранного ими вида спорта. Поэтому все знакомые парня были уверены, что уж он-то поступит. Но, не тут то было. Парень

справился с биологией и спортом, но погорел на заменившей язык и литературу – «Рухнама». В Туркменистане без знания этого «выдающегося» труда «величайшего философа» спортсменом быть нельзя. Без «Рухнама» не прыгнешь, не побежишь, не подтянешься.

### **Новые увольнения.**

Качественный уровень преподавания русского языка и литературы в школах Туркменистана с каждым годом снижается, поскольку под массовые увольнения попадают в первую очередь наиболее профессионально подготовленные этнические русские.

В конце сентября были уволены ещё трое преподавателей Национального института мировых языков имени Азади. До этого они долго работали на полставки, но терпели. Теперь они оказались вообще лишними, поскольку нет студентов-русистов, нет необходимого количества учебных часов. Уволена женщина, после смерти мужа одна воспитывающая двоих детей. Среди уволенных оказался и член Совета соотечественников при Госдуме РФ старший преподаватель Е.Г.Иванников. Слишком долго он наблюдал со стороны, как изгоняют русскоязычных со своих рабочих мест, теперь дискриминация коснулась и его.

На кафедре русской литературы из преподавательского состава осталось лишь пять человек. Ожидается увольнение ещё троих. Или русский язык уже не мировой?

### **Читать нечего! SOS!**

Когда до подписчиков перестала доходить российская пресса, многие возмутились и бежали за объяснениями на почту. Сотрудники почты сначала всё валили на Москву, дескать, это она нехорошая не присылает газеты и журналы. Потом всех жалующихся стали посылать в Министерство связи, где у недовольных выясняли фамилии и адреса. Число жалобщиков резко снизилось, а именно этого и добивались власти. Стало ясно, что именно Туркмения разорвала договор о по-

ставке российских газет за то, что они иногда позволяют себе критиковать туркменского лидера. Подавляющее большинство подписчиков деньги назад пока не забирают, тем более, что за подписку они платили в валюте, а теперь власти хотят рассчитываться с гражданами манатами. Напомним, что рыночный курс доллара в четыре раза выше, чем официальный курс.

Но дело даже не в деньгах, а в отсутствии права на информацию! Куда смотрят все отечественные и международные правозащитные организации? В Туркменистане нарушаются элементарные права человека, но все помалкивают! Сколько это будет продолжаться? Ясно всем, что только учреждённые президентом туркменские газеты не могут заполнить информационный вакуум.

### **Новейший календарь.**

Я позвоню вам в первый яшгюн месяца битараплык. Вы, живущие за пределами Туркмении, вы что-нибудь поняли? Это же новое обозначение дней недели и месяцев года, принятое «великим туркменбаши»! В переводе на общечеловеческий язык, указанная выше фраза означает, что я позвоню в первый вторник декабря. Новый календарь также должен увековечить «величайшего мыслителя», так как в нём имеются такие месяцы как: «туркменбаши» – январь, а также «гурбансолтан» - «героиня, родившая знаменитого сына». Нет сомнения в том, что после смерти Ниязова этот, с позволения сказать, «календарь» будет немедленно забыт, но пока он используется во всех официальных изданиях.

### **Победа железнодорожников.**

На предприятиях Туркменистана стали явной болезнью задержки с выплатой заработной платы. 5 сентября 2002 года в связи с этим прекратили работу труженики Ашхабадского тепловозного депо. О прекращении работы они предупредили прокуратуру и центральные профсоюзы. В депо работают

люди самых разных национальностей, половина из них – туркмены, но за прекращение работы выступили все единогласно. И железнодорожники победили. Через три дня все причитающиеся им суммы были выплачены.

Прекрасный пример! Молодцы господа рабочие!

### Память и будущее.

В Туркменистане многое строится, многое переделывается. Столица государства стала прямо таки прекрасной. Везде мрамор, фонтаны, цветы. Красота, да и только. Но сегодняшний Ашхабад – своего рода «потёмкинская деревня», за фасадом которой скрывается страшная бедность.

Ашхабад – молодой город, его история насчитывает 100 лет, в нем произошло природное стихийное бедствие, полностью разрушившее город. Сегодня происходит рукотворное бедствие. На глазах исчезают дома, улицы, памятники. Фрунзе и Куйбышева называют захватчиками. Убрали мемориальную доску со здания школы, в которой учился Герой Советского Союза Молочков, исчезла мемориальная доска со здания медицинского института, напоминавшая, что это учебное заведение основал профессор Парабучев. Кому-то помешала мемориальная доска с именем великой русской актрисы Комиссаржевской. Уничтожены памятники Айтакову и Атабаеву. Список имён можно продолжать долго.

Ниязов много раз говорил, что его героем, идиолом является Уинстон Черчиль.

Что ж, не мешало бы ему знать слова этого действительно мудрого человека: *«Если мы будем бороться с прошлым, мы потеряем будущее».*

### О мясе и чае.

В одном из телевыступлений Туркменбаши сказал, что при Советской власти в магазинах продавалось только мороженое мясо, что никому не нравилось. Зато сейчас на каждом

шагу можно купить мясо свежайшее, да ещё и по доступным ценам. Если платить из кошельков олигархов, то «по доступным», а вот простой народ не может позволить себе купить это «доступное» мясо. Простая арифметика показывает, что раньше человек со стандартной 120 рублёвой пенсией мог приобрести 70 килограммов хорошего мяса. Теперь же на максимальную в стране пенсию можно купить лишь 25 килограммов посредственной мясной продукции. Многие туркменские семьи едят мясо только по праздникам, оно им не по карману. Цены ползут вверх, уже ливерная колбаса стала стоить двадцать тысяч манатов за килограмм.

Плохо туркменбаши знает цены и возможности населения. Впрочем, он когда-то заявил, что туркменам кроме покоя, зелёного чая и пшеничных лепёшек ничего не надо.

### *Сколько стоит бесплатная соль?*

Часто повторяемым пропагандистским клише стало утверждение, что в Туркменистане народ бесплатно пользуется газом, электричеством, водой, солью, что когда-нибудь и хлеб будет бесплатным. Утверждение это несколько натянуто. За ту электроэнергию, что превышает 35 киловатт-часов на человека, приходится платить, а в условиях жаркого климата, когда работают кондиционеры и не выключаются холодильники, сумма платы становится изрядной.

Бесплатной соли давно никто не видел. Соль крупного помола ни один продавец вам не даст, если вы не заплатите за килограмм 1,5-2 тысячи манатов. Цена соли мелкого помола доходит до 10 тысяч манатов.

Экономисты подсчитали, что все указанные виды бесплатного снабжения дают каждой семье экономию в 100 - 120 тысяч манатов, что в переводе на рыночный курс составляет всего 5-6 долларов США. Но тот же Ниязов в одном из выступлений сказал, что дотируемую сумму на все бесплатные услуги правительство возлагает на сферу производства. Это означает,

что предприятия возмещают расходы, удорожая выпускаемую продукцию, то есть налогоплательщик сам и оплачивает эту «бесплатность». Прекрасный пример лицемерия и обмана.

### Гаражи.

Многие жители Туркменистана, имеющие гаражи, находятся в унынии. Объявлено, что с нового года стоимость платы за них возрастёт в 10 раз и будет составлять 100 тысяч манатов. Богатеньких это не слишком касается, в вот не очень оплачиваемый класс трудящихся затрагивает здорово. Некоторые владельцы гаражей говорят, что столько платить они не смогут и останутся вовсе без гаражей, тем более, что во многих гаражах автомобили никогда и не стояли. Они были выстроены предприимчивыми людьми, когда Ниязов заявил, что через 5-10 лет каждая семья будет иметь новый дом, новый автомобиль и корову с телёнком. Десять лет миновали: гражданам не только не построили новых домов, но отнимают и ломают старые; автомобилей в гаражах так и не появилось. Что ж с таким и расстаться не жаль.

### Авторы «Рухнама».

«Рухнама» призвана заменить философию, историю, все общественные науки. Это «вторая книга после Корана», к тому же утверждающая, что туркмены – один из самых великих этносов мира. Изучают её в детских садах, школах высших учебных заведениях, на предприятиях и в учреждениях. Ниязов сказал: «Мы должны быть уверены, что дело нации продолжит образованное, преданное Родине поколение. Это поколение будет воспитано на идеях книги «Рухнама»

Подлинными авторами «Рухнама» являются придворные лицемеры Байрам Джутдиев и Аннаберды Агабаев. Но шахи и султаны всегда присваивали плоды труда своих подданных, поэтому везде пишут, что творец «бессмертной «Рухнама» - «великий туркменбаши».

**Одиозная фигура.**

Зарубежные политики и средства массовой информации уже давно отказывают Ниязову в праве считать себя демократом. При перечислении стран, в которых демократией и не пахло, Туркменистан входит в число первой десятки, некоторые же ставят его на четвёртое место в мире. К примеру, в докладе Конгресса США за 2000 год Туркменистан отнесён к числу четырех наиболее тоталитарных государств мира. Но больше всего принизила Ниязова газета некогда братской азиатской республики «Вечерний Бишкек». Она опубликовала список одиозных фигур у власти, и в этом списке Ниязов стоит вторым, сразу после Саддама Хусейна. Хусейна западный мир ненавидит. Боготворит ли Ниязова?

**Обида женщин.**

Ниязов заслужил стойкую неприязнь женщин из Дашогуза. Ругая их руководящих мужей за невыполнение плана по сбору хлопка, он, походя, сказал, что все они живут и забавляются только со шлюхами. Оскорблены скромные женщины. Но обижаются на вождя и те, кто грешит. У них тоже козырь: они грешат не ради удовольствия, а ради куска хлеба. Иначе, как его заработать?

**Подоплёка закупок западной техники.**

В начале декабря 2002 года в «Туркменховаёллары» списали последний самолёт ТУ-154. Теперь ряды этих хороших лайнеров будут украшать стоянки ашхабадского аэропорта без всяких надежд вновь подняться в небо. А возможность продлить их жизнь была. Многие соседние страны просили туркменское руководство отдать самолёты в лизинг, соглашались даже на ремонт самолётов за свой счёт. Но последние начальники Туркменской гражданской авиации специально оставляли самолёты без запчастей, сознательно гоняли их по самым коротким трассам, чтобы быстрее выработать ресурс по

посадкам. Цель ясна – списать ТУ-154 и закупить что-нибудь вроде «Боингов», и чем больше, тем лучше для себя. Бывший начальник национального управления гражданской авиации Бердыев получал до восьми процентов от стоимости сделки. Естественно, с кем-то он делился, но и ему оставалось достаточно.

Поэтому Туркменистан и не закупает дешёвую российскую технику, предпочитая брать не очень нужные стране вертолёты Сикорского, английские самолёты «Бас», не выносящие пыли американские тракторы, некрепкие автобусы и прочее, и прочее, приносящее большую личную выгоду.

### Любовь сына.

В управлении гражданской авиации Туркменистана имеется пилот, родившийся от брака русского и туркменки. Фамилия у него отцовская. В условиях туркменизации авиации с такой фамилией ему хода нет, нет никаких шансов на переучивание на новую технику. Намёков он не понял, и теперь ему уже в открытую говорят, что, если он хочет летать на современных самолётах, он должен сменить фамилию отца на фамилию матери. А парень любит отца, гордится им. Неужели карьера важнее родства?

### Где самолёты?

Бывший член Парламента Туркменистана Халмурад Суюнов, единственный компетентный человек в области «оборонки» и её куратор, обнародовал любопытные данные. При развале СССР Советская армия оставила в Туркменистане 825 военных самолётов и вертолётов. В настоящее время часть их валяется на аэродромах в виде металлолома, но где основная часть? Бывшего вице-премьера Бориса Шихмуратова обвиняют в продаже шести самолётов, но куда девались остальные? Даже при бросовых ценах их стоимость должна быть более четырёх миллиардов долларов США, а в денежном экви-



валенте по стоимости – пятьдесят миллиардов. И что? Президент ничего не знал? Кто поверит.

### Туркменское озеро.

Проложенный в шестидесятые годы прошлого века Каракумский канал, ныне переименованный в реку туркменбаши, привёл к истощению вод Аму-Дарьи и Аральского моря. Проложен он был без всякой облицовки бетоном и другими материалами, поэтому до трети стока Аму-Дарьи просто уходило в пески. Много зла принесли и неопытные мелиораторы, дававшие хлопковым полям воды в два-три раза больше положенного. Из-за этого были испорчены и выведены из строя земли Хауз-Хана, Васа, окрестностей Теджена и Ахала. Сейчас десятки кубических километров воды с помощью зейкешов сбрасываются с полей в пески или стекают во впадины. Сумма сбрасываемых вод составляет шестую часть годовых запасов Аму-Дарьи.

Видя, что в Каракумах образовались сотни солёных и горьких озёр, туркменбаши выступил с новой «гениальной» идеей: собрать все воды в одно место, возведя в пустыне грандиозное гидротехническое сооружение. Во впадине Гарашор образуется туркменское озеро длиной в 110 километров, шириной – 18,5 километров, общей площадью 140-150 квадратных километров. Много воды там должно поместиться, учитывая, что глубина впадины на 90 метров ниже уровня моря. Зарубежные учёные полагают, что после этого могут измениться климат и экология, но туркменскую сторону это не пугает. «Великий вождь» ошибиться не может.

### Богатые подарки.

Умеет туркменбаши принимать гостей! Экзотические экскурсии, пьяные банкеты, богатые подарки – вот и готово нужное мнение! Кто, приняв дорогое подношение от хозяина, станет потом его хаять? Ниязов, хорошо поняв эту человеческую

слабость, широко использует безотказный приём. Вот заехал как-то в Туркменистан, теперь уже бывший президент России Ельцин, а ему вручают ахалтекинского жеребца стоимостью в миллион долларов США. Будет ли Ельцин после этого поднимать вопросы о русскоязычном населении? Да ни в коем случае! И пустяки, что конь не собственность Ниязова, а собственность государства.

Таких же коней Ниязов дарил и королю Саудовской Аравии, и президенту Турции, и премьер-министру Великобритании и прочим высоким гостям.

Гости тоже не приезжают с пустыми руками. Небезизвестный Рэм Вяхирев в ходе своего визита вручил Ниязову уникальный антикварный реликт – седло коня Тамерлана. Другие визитёры оставили туркменскому правителю более двухсот машин-иномарок, которые Ниязов-сын уже потихоньку распродает. Более мелкие подношения должны составить экспозицию строящегося в Фирюзе-Арчабиле музея туркменбаши.

Вот посетила Туркменистан делегация Российской Госдумы в составе семи человек, среди которых находящиеся на виду и на слуху Митрофанов (ЛДПР), Шандыбин (КПРФ) и другие. Уезжали они в восторге от Туркменистана и его вождя, обещали везде славить и ставить в пример Ниязова. По их мнению, народ Туркменистана живёт уже почти при коммунизме, всем надо брать пример с Ниязова. Правда, они отказались посетить единственную русскую школу, оставшуюся в стране, не поехали в Российское посольство, не встретились с русской общественностью. Зачем, если с «народом» они пообщались в ночном клубе на дискотеке? А там никто существующие порядки не критиковал, все были довольны. Следовательно, никаких проблем в Туркменистане нет.

Но по стране упорно ползут и ползут воспоминания о том, что за каждым госдумовцем носильщики тащили тележку с подарками хлебосольного Сапармурада. Он умеет принимать гостей!

### Сколько в Туркменистане русских?

Власти Туркменистана в печати и в телевизионных выступлениях пытаются преувеличить общее количество жителей в стране, а заодно уменьшить количество живущих в ней русских. Ниязов заявляет, что в Туркменистане русских меньше одного процента, а российская «Независимая газета» сообщила, что русских в Туркменистане всего около пятидесяти тысяч.

Однако недавно казахская газета «Мегаполис» в нескольких номерах представляла мэров столичных городов всех стран, ранее входивших в состав Советского Союза. Данные для этого обзора представлялись мэриями столиц, в том числе и мэрией Ашхабада. Чёрным по белому написано, что в Ашхабаде 640 тысяч населения, из них 12% составляют русские. Только цифра живущих в столице оказывается намного больше, чем та, которую называет Ниязов для всей страны.

Подтверждается цифра, даваемая туркменской оппозицией, русскими и русскоязычными организациями, что в Туркменистане проживает не более 5 миллионов человек, из них не менее 200 тысяч русских, и факт этот необходимо учитывать при принятии любых политических и экономических решений. И уж обязательно эту цифру нужно знать россиянам, организующим работу с русскими, проживающими за рубежом.

### А казахов не обижают.

Режим туркменбаши проводил и проводит политику всемерного ущемления прав русскоязычного меньшинства. Министерство же иностранных дел России и другие высокие органы помалкивают, опасаясь, что будут обвинены во вмешательстве во внутренние дела Туркменистана. Туркменскую сторону не устраивал договор «О сотрудничестве в целях обеспечения прав туркменского меньшинства в Российской Федерации и российского – в Туркменистане». И когда в

2000 году срок его действия истёк, он не был пролонгирован сторонами. Россияне утёрлись и ничего не стали предпринимать.

Российские чиновники боятся поставить на обсуждение вопрос о положении русских школ в Туркменистане.

А вот казахи имеют твёрдую позицию в отношении своих национальных школ в Туркменистане, их настойчивость не только сохранила систему казахских школ в Туркменистане, но и обеспечила учёбу в этих школах по программам и учебным пособиям Казахстана. Казахский посол в Туркменистане А. Жумабаев сообщает, что Ниязов проявляет огромную заботу в отношении представителей казахской диаспоры. Являясь гражданами Туркменистана, казахи имеют возможность получать среднее образование на родном языке, изучать культуру, обычаи и традиции своего народа. Диаспора имеет 32 казахских школы (большинство в Балканском и Дашагузском велаятах), насчитывающих около 1000 учащихся. За это в Алма-Аты и Актау казахи устроили два туркменских культурных центра.

Россияне и без договора о сотрудничестве соблюдают права туркменского меньшинства в Российской Федерации, так почему же они так безвольны, видя, что в Туркменистане не обеспечиваются права русских? Поневоле позавидуешь казахам.

### **Неграмотность в туркменской армии.**

Большинство из тех, кто находится сейчас на срочной службе в туркменской армии, после демобилизации будет в лучшем случае обладать специальностями сторожа, землекопа, чабана. Серьёзные профессиональные навыки получат лишь отдельные солдаты. В последние годы армию наводнили призывники, совсем не знающие русского языка. Но все технические инструкции пока что написаны на русском языке, и без знания русского их не прочесть, не изучить. Перевод

этих инструкций, сделанный одними туркменами, другие туркмены понять не могут. Так как в туркменском языке отсутствуют технические термины, адекватный перевод сделать очень трудно. Но это ещё не всё. Многие солдаты не знают и туркменского языка, и по этой причине не могут даже написать письмо домой. Причина – смена алфавита и низкий уровень преподавания в школах.

В 1917 году, среди туркмен было всего 0,7% грамотного населения. Возвращаемся в начало прошлого века?

# НИЯЗОВ ПРОДОЛЖАЕТ ПЕРЕСТРАИВАТЬ ТУРКМЕНИСТАН

После переименования названий месяцев туркменбаши подумывает об изменении количества дней в месяцах в сторону их увеличения (до 45 – 50 дней в месяце) и сокращении количества месяцев до 7. Он считает, что у туркмен в году должно быть семь месяцев, поскольку семь является издревле священным числом для туркмен и оно приносит счастье. И граждане Туркменистана будут получать зарплату не 12 раз, а семь раз в конце каждого месяца. Может быть в этом и заключается главная суть нововведения. Ниязов давно приватизировал государственный бюджет и выдаёт зарплату не из бюджета, а из своего кармана. Поэтому он прибегает к различным ухищрениям, чтобы не платить людям зарплату или как можно больше экономить на и без того скудной зарплате своих граждан.

Как принято во всех мусульманских странах и у туркмен приветствие начинается со слов «Салам алейкум». Отвечают: «Валейкум Эссалам». Великий туркменбаши решил внести и в эту тысячелетнюю исламскую историю туркмен поправку: изменить приветствие. После принятия декрета о новом приветствии люди при встрече должны будут говорить «Рухнама»(духовное послание), а отвечающий на это приветствие сказать: «Шамчырагым» (Свет мой ясный). Ведь туркменбаши всерьёз готовится объявить себя пророком.

По устному указанию Великого туркменбаши Коран отодвинут на второй план и место Корана начинает прочно занимать т.н. «священная книга» туркмен – Рухнама. В конце сентября 2002 года туркменское телевидение транслировало первую проповедь по «священной книге» Рухнама. Проповедь проводилась имамом главной мечети Марыйского ваята. На трибуне был сооружен большой макет книги «Рухнама» и все присутствовавшие в мечети мусульмане по очереди подходили к трибуне и читали отрывки из «Рухнама». Таким образом представители духовенства предпочли Корану шарлатанское произведение туркменбаши. Свидетельствует ли это об отходе туркмен от ислама?

# ИНОСТРАНЦЫ

*(глава, не вошедшая в основной текст книги  
«Башистский гулаг»)*

*Батыр Мухамедов*

Это рассказ о наиболее обездоленных представителях туркменских концентрационных лагерей. О людях ещё более несчастных, нежели самые несчастные из обитателей ниязовского «рая»: заключенных тюрем и лагерей.

В начале 1999 года глава режима принял логичное и кардинальное решение по дальнейшей трансформации своего абсурдного общества на качественно новую ступень. В одностороннем порядке и вопреки взятым на себя ранее международным обязательствам, Ниязовым были введены въездные и выездные визы. Как резонно заметил один из потерпевших (по существу потерпевшими являются все жители Туркменистана): «Ловушка окончательно захлопнулась».

Действительно, если раньше бежать из башистского «рая» было делом, в общем-то, не сложным и для этого требовалось одно – желание и наличие каких-нибудь денег (помнится один мой приятель пешком «сходил» в Россию и обратно, затратив на это около 9-10 месяцев), то теперь бежать стало значительно сложнее. Исключение составили счастливицы – обладатели российских паспортов. Но таких было не столь много из громадного числа желающих.

Росчерком царственного пера Ниязов превратил многих тысяч соотечественников, живущих в других странах СНГ, среди которых было немало туркмен, родившихся и выросших в Туркменистане, в иностранцев. Это гнусное злодеяние разбило сотни семей и сделало весьма проблематичным под-



держание нормальных отношений между родственниками. И раньше-то, для того, чтобы сыну навестить мать, приходилось делать значительные траты на страшно дорогие авиабилеты. А теперь это стало и вовсе невозможным. Унизительная процедура оформления гостевых виз и последующие бюрократические мытарства превратили отдавание родственного долга в сущую пытку.

Необходимо особо выделить трагедию людей, проживающих в приграничных с Узбекистаном и Казахстаном районах страны. Граница там пролегла непосредственно через семьи и родственные группы людей нередко проживающих в паре километров друг от друга, и зачастую имеющих похороненных близких на погосте, расположенном за околицей, но на территории другого государства. Попасть туда стало возможно, только уплатив 5-10 долларов США за право перемещаться на ту сторону границы.

Вместе с тем это был один из первых блоков новой берлинской стены грядущего 21 века. Главная цель, которую перед собой ставил Ниязов, – превратить Туркменистан в подлинно закрытое общество. Одним ударом разорвать любые связи с внешним миром, радикально закрыть в страну доступ любых иностранцев, в особенности, корреспондентов зарубежных СМИ, максимально ограничить в страну доступ любой информации из-за рубежа и утечку любой, не соответствующей официальной лжи, информации изнутри страны.

Все пребывающие в страну облакаются плотной опекой всесильного КНБ. Всякие контакты с «нежелательным» лицами жестко пресекаются. В обстановке спущенной сверху ксенофобии и тотальной истерии об угрозе извне, граждане страны опасаются говорить о чём-либо, не только с иностранцами, но, зачастую, и между собой.

В такой обстановке тотального шпионажа и подозрительности всякое лицо, объявленное иностранцем, автоматически декларируется потенциальным врагом правящего режима.

Общеизвестно, что Туркменистан расположен на перекрёстке торговых путей между Ближним и Дальним Востоком, между Севером и Югом. Учитывая крайнюю необустроенность казахских трасс и афганский фактор обойти этот перекрёсток гражданам Узбекистана, Киргизии, Таджикистана зачастую попросту невозможно. То же самое можно сказать про жителей Кавказа, России, Ирана и даже Афганистана. Попадая на территорию Туркменистана ВСЕ иностранцы рискуют, помимо традиционных и привычных бюрократических издевательств, попасть под жернова ниязовского полицейского произвола.

Наряду с отечественными заключёнными среди жителей лагерей присутствуют и граждане этих стран. Условно их можно разбить на две группы: приехавшие в Туркменистан по каким-либо делам или навестить родственников и проезжающие транзитом через территорию Туркмении.

Обвинения в адрес иностранных граждан, как правило, имеют свою специфику. Афганцы, например, проходят в основном по статьям за незаконный переход границы (в расчёт не ставилось, что на это до разгрома Талибана их вынуждали военные действия в Афганистане и опасения за собственную жизнь), а также за участие в наркотрафике; иранцы, как правило, за контрабанду наркотиков; граждане СНГ – за кражи, хулиганство (в разряд последнего относятся и оскорбительные высказывания в адрес президента Ниязова), грабежи, а также незаконный переход границы. В связи с последним вспоминается история гражданина Казахстана Закира, курда по национальности, родом из города Джамбул. Он посетил родственников в Иране и совершил там мелкую кражу в магазине. Был посажен в тамошний зиндан, который, кстати, по его словам намного комфортнее ниязовских застенков, потом через некоторое время был помилован и отпущен с миром. Полиция доставила беднягу к бывшей советско-иранской границе, наивно полагая, что, поскольку Закир «шурави», то есть

«советский», то доставлен на родину. На «родине» под названием Туркменистан его встретили «ласковые» пограничники и после «изумительных» дней в СИЗО КНБ Закир получил четыре года лагерей за незаконный переход границы. По его словам, он легко отделался, так как могли впаять и «шпионаж» или «подрывную террористическую деятельность».

Вопреки советской традиции иностранные граждане содержатся вперемежку с аборигенами. И во время предварительного следствия и по прибытию в лагерь иностранцам приходится проявлять чудеса изобретательности в борьбе с голодом. Помощи извне им ждать не приходится. Лагерная пайка, рассчитанная лишь на то, чтобы человек балансировал на грани между смертью и жизнью, явно недостаточна. Многие иностранцы вынуждены, спасаясь от голода, пополнять ряды лагерных «обиженных», так как у последних несколько выше лагерная пайка, чем у обычных заключенных.

Изначально туркменские власти грубо нарушают международные соглашения, насильно заставляя иностранных граждан, томящихся в лагерях, приносить клятву на верность диктатору туркменбаши. За невыполнение этого требования иностранцы подвергаются избиениям, грозящие перерасти в убийство от побоев и заключениям в ШИЗО (камера штрафного изолятора) на срок до трёх лет «за систематические нарушения лагерного режима».

Уже в силу того, что они иностранцы, эти люди изначально причислены в разряд особо опасных рецидивистов и уголовников, склонных к побегу. Исходя из этого, они обязаны ежедневно с 6 утра до 22 часов вечера, через каждые два часа, являться на личный доклад к ДПНК (дежурный помощник начальника колонии). Эта малоприятная процедура заключается в том, что явившийся должен присесть на корточки в строю таких же, как он и, выкликнув свою фамилию, показать, что на проверку явился. Опоздание или неявка грозят крупными неприятностями, вплоть до ШИЗО. Эта обязанность

добавляет серьёзные проблемы в их и без того нелёгкую жизнь. Исключение составляют ночные часы с 22 вечера до 6 утра и томительные часы ожидания в «загоне», когда заключенные вынуждены просиживать летом под палящим солнцем, а зимой под ледяным ветром от 4 до 8 часов в замкнутом пространстве.

Есть все основания полагать, что известные события во взаимоотношениях Туркменистана с сопредельными государствами – Узбекистаном и Азербайджаном, вызванные соперничеством между сторонами в области обладания энергоресурсами и не в последнюю очередь жадностью и глупостью Ниязова, непременно вызовут ухудшение положения граждан этих стран, содержащихся в тюрьмах и лагерях Туркменистана.

В лагерях Туркменистана широко практикуется принудительный, рабский труд, зачастую опасный для здоровья и формально никак не поощряемый властями. Так, например, в лагере «Шагал» Чарджоуской области заключенных заставляют работать в «промзоне», где они вынуждены изготавливать кирпичи, вить верёвки и валять кошмы, что провоцирует быстрое развитие туберкулёза, особенно в условиях голода, отсутствия полноценного питания и медицинской помощи, а также работать на стеклодувном производстве, весьма опасном для здоровья ослабленного человека.

Совместное содержание иностранцев в одних бараках с гражданами Туркменистана создаёт условия для пропаганды, особенно со стороны иностранцев, выходцев из Афганистана и Ирана, ислама вахабитского толка. Зачастую это делается из желания выжить в лагерных условиях, где подкованные в этом отношении иностранцы, охотно исполняют роль муллы в обмен на подношения со стороны паствы. Что касается верующих других конфессий, то их права жестоко подавляются лагерной администрацией. Изымаются даже библии, не говоря уже о том, чтобы эта категория осуждённых могла осуществлять предписанные их вероисповеданием религиозные культы.

Властями совершенно игнорируются права этих людей на информацию, гарантированные международным правом. В лагерях отсутствуют библиотеки, закрыт доступ к ЛЮБЫМ средствам массовой информации (даже к официальным), запрещено ношение наручных часов. Всякая инициатива заключённых в этом направлении жестоко пресекается.

Как мною уже отмечалось выше, иностранные граждане, находящиеся в лагерях и тюрьмах туркменского режима, испытывают острую потребность практически во всех средствах жизнеобеспечения. В связи с этим поражает полное равнодушие посольств тех стран, граждане которых находятся в застенках Ниязова, к их дальнейшей судьбе.

В связи с изложенным, обращаюсь ко всем правозащитным организациям и правительствам демократических стран мира с просьбой о содействии в создании международного органа, постоянно действующего на территории Туркменистана и решающего элементарные гуманитарные проблемы иностранных заключённых в тюрьмах этой страны.

Его задачи могут свестись в основном к трем блокам:

**1. Самое главное поддержание жизнеобеспечения граждан иностранных государств, находящихся в заключении в Туркменистане, через передачу им хотя бы ежемесячных посылок, в которые могут быть включены самые простые продукты питания, желательны высококалорийные: мука, крупа, растительное масло, витаминные концентраты.**

**Организация регулярной врачебной помощи иностранным заключённым через привлечение к этому делу таких организаций, как «Врачи без границ», а также обеспечение этой категории несчастных простейшим набором медикаментов.**

**2. Оказание простейшей юридической помощи гражданам иностранных государств через отмену принудитель-**

ной клятвы в верности иностранному руководителю, а также рабского труда на вредных производствах.

**3. Создание условий для свободного исполнения иностранцами гражданами религиозных культов, реализации их законного права на свободу информации через разрешение им пользоваться радиоприёмниками и телевизорами, а также права на чтение печатных СМИ.**

**Кроме того, к положению иностранных заключённых в туркменских лагерях необходимо привлекать внимание посольств государств, находящихся в Туркменистане, возложив на них патронаж над этой категорией заключённых.**

В заключение хотелось бы подчеркнуть всю важность более пристального внимания к правам иностранных граждан, находящихся в заключении на территории Туркменистана. Не в последнюю очередь здесь играет роль и то обстоятельство, что Туркменистан имеет статус постоянного нейтралитета, признанного ООН, является членом ОБСЕ и, исходя из этого, ОБЯЗАН проявлять лояльность к международным нормам по соблюдению прав человека. Обязан, но не делает этого. Такое положение стало возможным только при попустительстве со стороны ряда государств, поддерживающих с Туркменистаном дипломатические отношения, но не замечающих грубого нарушения прав человека, допускаяемого правящим режимом.

Учитывая острую потребность ниязовского режима в поддержании своего реномэ, а также страха перед международной изоляцией и не менее острой потребностью в международных инвестициях, усилия международного сообщества в этом направлении несомненно должны увенчаться успехом.

# *Вести из Туркменистана*

## *1. Турецкие бизнесмены возвращаются домой.*

На днях президент Сапармурад Ниязов провёл заседание Кабинета Министров, посвящённое событиям 25 ноября 2002 года, и сообщил, что он решил ограничить деятельность турецких бизнесменов и выдворить их из страны. В своём выступлении он сказал, что запрещает отдавать в аренду земли и здания иностранным бизнесменам. Руководствуясь этим выступлением президента, местные хякимы Туркменистана начали принимать решения о закрытии бизнеса турок. Одним из этих предприятий является ресторан «Флорида», расположенной на улице Первомайской Ашхабада и управляется турецким бизнесменом. Этот ресторан в основном посещали иностранцы. С закрытием этого ресторана в одночасье лишились работы многие граждане Туркменистана.

## *2. Пришло время, когда нужно носить паспорт на шее.*

Каждый день в двери жителей Ашхабада стучат. Непрошенные гости требуют предъявить паспорта всех жителей квартиры или дома. Кто-то из них говорит, что представляет хякимлик, кто-то – из домоуправления, другие утверждают, что являются переписчиками населения, хотя перепись не ведётся, а некоторые приходят в полицейской форме, но тоже представляются переписчиками, есть и такие, которые заявляют, что они медицинские работники и интересуются здоровьем жителей, поводом для других служат выборы, которых нет и не известно, когда они будут проводиться. Если в двери туркменистанцев раньше стучали в месяц раз, то теперь – каждую неделю. А жителей этрапских и велятских центров проверяют каждый день. Что же ищут эти контролёры? То ли они

ищут сочувствующих арестованным, то ли тех, у кого «длинные языки». Если в стране неправильно ведётся политика, то силовыми методами невозможно усмирить народ. Президент Туркменистана – диктатор. Проверки проводятся в домах бедных, богатых не трогают. Людям не дают спокойно жить, замучили проверками. Воровская власть знает, что народ не доволен ею и стремится удержать власть силой.

### *3. Наказание за участие в торжестве.*

Во времена Ниязова стало опасным участвовать в каком-либо семейном торжестве. Пришло время, когда надо знать, на чьё торжество ты ходишь. Не имеет значения, ты приходишь туда как друг, как родственник, как сосед или как просто знакомый знакомого. Все знают, что служащие госучреждений, которые побывали на дне рождения доктора Пиримкули Танрыкулиева, после этого случая были уволены со своих должностей. Такие случаи стали обычными явлениями. Не один и не два человека пострадали от того, что ходили на семейные торжества тех, кто не угодил президенту Ниязову. Например, уволены с работы все, кто когда-либо побывал на семейных торжествах Ыклымовых, обвинённых в событиях 25 ноября 2002 года. Одним из тех, кто был уволен с работы по этой причине, является полковник полиции Шамурад Диванов – начальник отдела по борьбе с наркотиками и контрабандой министерства внутренних дел. Не ходите на семейные торжества, ибо не знаете, в чем могут обвинить завтра человека, приглашающего вас сегодня. Когда во главе государства сидят дураки, можно ожидать любых сюрпризов.

### *4. Сколько зерна собрано.*

В ставшем государством одного человека Туркменистане производство зерна стало главным направлением в



сельском хозяйстве. По данным Госкомстата Туркменистана страна обеспечивает себя зерном. Президент Ниязов заявляет, что ежегодно Туркменистан производит 2 миллиона 350 тысяч тонн зерна, на самом же деле зерна собирают 20-30 процентов от указанного объёма. Чтобы обеспечить население хлебом, Ниязов завозит зерно через фирмы своих высокопоставленных чиновников из Ставрополя, Казахстана, Ирана, Турции.

1 октября 2002 года было официально сообщено, что все земли вспаханы, и посев яровых завершён. На самом же деле пахота и сев продолжаются до сегодняшнего дня. Это значит, что сев яровых запаздывает на 4 месяца. Главная причина такого положения – нехватка тракторов. Если один трактор будет работать круглые сутки, то может вспахать 800 га за сезон, из-за нехватки тракторов дают задание на вспашку 1500 га земли. Нет слесарей, нет запасных частей для проведения ремонтных работ. Трактористы не получают вовремя зарплату, её выдают с опозданием на 6-7 месяцев. К тому же тракторист получает 50% заработанных денег от государства, остальные 50% - от арендатора. К этому надо добавить нехватку минеральных удобрений и воды для орошения.

Президент Ниязов имеет информацию обо всём этом, но он использует эту информацию не для исправления положения, а для того, чтобы снимать с должностей неугодных хякимов.

## НАМ СООБЩИЛИ КОНФИДЕНЦИАЛЬНО

### *Плоды безработицы.*

В последнее время очень много людей уезжают из Туркменистана и оседают они в основном в России. Новое указание президента Ниязова о военной службе, согласно которому в армию будут призываться все граждане Туркменистана до 35 лет, независимо от того проходили они ранее службу или нет, стало причиной массового бегства молодых людей из страны. Многие приезжают в Россию, получают статус беженца и устраиваются на малооплачиваемые работы в строительные фирмы, которые финансируют и которыми руководят турки. Один из таких гастарбайтеров, пожелавший быть неназванным, рассказал о том, что только из одного Октябрьского района Ташаузской области Туркменистана на строительных работах в Москве и Подмосковье трудятся около тысячи человек. Зарботки у них по туркменским меркам довольно большие: от 250 до 500 и выше долларов США в зависимости от выполняемой работы. Чернорабочие получают 250 – 300 долларов, а квалифицированные рабочие – до 600 долларов США. Однако условия труда рабочих ужасные: ненормированный рабочий день, практически нет выходных дней и в вагончиках, где живут рабочие, тесно, люди спят штабелями.

*Одна из переехавших из Туркменистана в Россию женщин (Олеся Болотнова) рассказала нам следующую историю. В 1999 году в Ашхабад приехали из Москвы какие-то люди, сняли офис на втором этаже старого здания аэропорта. Они расклеили по всем автобусным остановкам города объявления о том, что производят набор молодых девушек туркменской национальности для обучения в Москве и трудоустрой-*

ства. Олеся Болотнова не прошла тогда по конкурсу из-за того, что была русская по национальности, и она радуется сейчас, что не прошла. Ибо неизвестна сегодня судьба тех туркменских красавиц, которые клюнули на обещания аферистов и уехали в Москву. Им было обещано устройство в престижные ВУЗы, а тем, кто не выдержит экзамены, было обещано трудоустроить гувернантками в богатые дома с зарплатой в 500 – 700 долларов. Никто из них не вернулся назад, и их родственники ничего не знают о дальнейшей судьбе своих дочерей.

Олеся Болотнова рассказала о другом случае из своей жизни. В июне-июле 2002 года через биржу труда, находящуюся за винзаводом, проводили отбор молодых красивых девушек и направляли в Минторг Туркменистана для определения их дальнейшей судьбы. Проводил собеседование заместитель министра. После того как Олеся успешно прошла собеседование, её отвели к директору ресторана «Парфия» Байрамдурды (в простонародье его зовут Баши). Байрамдурды сказал Олесе, что она будет работать в ресторане «Айна», расположенном в 30-м микрорайоне г. Ашхабада. Он проинструктировал её, что она будет обслуживать банкеты. Она согласилась работать, но проработала ровно неделю. После очередного банкета от неё потребовали, чтобы она осталась на ночь, развлекала и ублажала гостей. Олеся заявила, что нанималась работать официанткой, а не проституткой, хлопнула дверью и ушла, даже не получив расчет. Вот такие нравы сегодня в Туркменистане.

# *Проблемы золотого века*

*Гульшен Аширова, Ашхабад*

ПРОБЛЕМА НАРКОМАНИИ И НАРКОБИЗНЕСА - социального зла, поразившего многие страны мира, сегодня весьма актуальна для туркменского общества. В стране наблюдается стойкая тенденция увеличения наркозависимых людей. Проблема эта обрушилась на Туркменистан в постсоветский период с огромной силой, не сопоставимой ни с каким внешним врагом.

Во времена Советского Союза в республике поднимались вопросы борьбы с наркоманией. По официальным данным 1989 года, на каждые 100 тысяч человек, проживающих в Туркменской ССР, 124 человека считались наркоманами. Для сравнения: в среднем по Союзу на такое же количество человек приходилось около 30 наркоманов.

## **Афганский трафик**

Увеличение производства опиума в Афганистане приводит к росту наркомании в соседних государствах. Туркмено-афганская граница, протяженность которой около 860 километров, с приходом к власти талибов была самой спокойной, и Ашхабад объяснял это добрососедскими отношениями с афганским правительством. Но это спокойствие на границе активно использовала наркомафия. По словам сотрудника United Nations Office For Drug Control And Crime Prevention (UNODCCP) в Туркменистане Чары Атаева, «территория Туркменистана используется в качестве транзита. Кругом нас окружают наркосеющие государства: Афганистан, Иран, Пакистан. Через туркменскую границу наркотики, частично оседая здесь, транзитом попадают в Узбекистан, Казахстан, Россию и далее». После изгнания талибов администрация Хами-

да Карзая запретила было выращивать опиум и силовыми методами пыталась добиться полного искоренения наркоторговли. На какой-то период эти меры были эффективными. Но в 2002 году, по данным Управления ООН по наркотикам и преступности, Афганистан «вернул себе титул крупнейшей страны-производителя наркотиков, поставив на мировые рынки 3400 тонн наркотических веществ». Афганские наркоконтрабандисты особенно активизировали свою деятельность на приграничных территориях, все шире вовлекая к распространению наркотиков соседние страны. В Туркменистане вербовка людей в армию наркокурьеров не представляет сложности. Это самый распространенный вид преступной деятельности. Безработица, низкий уровень жизни позволяют привлекать к работе наркокурьеров все больше женщин. Через туркменский рубеж, по некоторым данным, 80 тонн наркотиков ежегодно перевозится в Россию, которая, в свою очередь, является транзитом для Европы. Определить точное количество переправленных через границу невозможно, так как, согласно статистическим данным ООН, «обычно задерживается лишь 10 процентов товара». Жестокое правило, что население стран «нарко-транзита» неминуемо заражается наркоманией, к сожалению, не стало туркменским исключением. Раньше туркмены не знали, что такое героин. Традиционным наркотиком здесь считался «тирьек» - опиум, который издревле употребляли в лечебных целях, были, конечно, и зависимые от «лекарства», их называли «тирьякеш», но таких было немного и они были известны в каждом ауле и городе. В последнее время традиционный опиум вытеснил афганский героин, так как его проще достать. В минувшем году, согласно официальным данным, таможенными органами Туркменистана изъято 2900 кг опиума и 220 кг героина. Для сравнения: в 1997 году туркменские таможенники совместно с российскими пограничниками задержали более 40 тонн наркотических веществ, из них около 2 тонн героина, 1,5 тонны

опиума и 38 тонн гашиша. Вес одной единичной партии героина, которую вез гражданин Афганистана, составил 47 кг 956 граммов. А через год в тайниках контейнеров у транзитных пассажиров, направлявшихся в Россию из Афганистана, сотрудниками таможни была обнаружена крупная партия гашиша – 10 тонн 558 кг. «Сейчас эта тенденция снижается», - говорит Атаев. Но снижение «улова» наркосредств на границе не означает спада транзита через южный рубеж наркотических веществ. По мнению экспертов, вывод российских пограничников в конце 1999 года по инициативе туркменской стороны обеспечил некоторую прозрачность южных рубежей страны. С тех пор туркмено-афганскую границу контролируют местные спецслужбы. И, как оказалось, не столь эффективно. Не секрет, что местные таможенные службы испытывают недостаток в необходимом оборудовании для проведения качественной проверки людей и транспортных средств, пересекающих пограничные пункты. К тому же чистка рядов служб национальной безопасности в марте 2002 года обнаружила, что большие партии изъятой контрабанды скрывались, оседая в руках нечистоплотных служащих в погонах, и ими же в условиях строгой секретности распространялись среди населения. Применяемые до недавнего времени меры карательного характера к наркоманам и торговцам «товара» не принесли должного результата. «Мы сурово наказывали наркоманов и наркодельцов, вплоть до смертной казни. И что же? Наркомания, словно раковая опухоль, разрастается во все стороны... Рост наркомании - свидетельство слабости нашей исполнительной власти», - сказал Туркменбаши несколько лет назад. В том же году наркоманам и наркоторговцам было сделано необычное послабление. Согласно указу президента, за 5 граммов найденного наркотического вещества полиция не должна задерживать нарушителей. Зарубежные аналитики сочли такую позицию властей как недальновидную. Аргументом же в пользу этого решения выдвигался по-

лицейский беспредел, когда, не найдя причин для задержания граждан, работники правопорядка сами подбрасывали несколько граммов наркотиков подозреваемым. Два года назад был отменен и такой элемент следственной процедуры, как обыск квартир и домов граждан.

### **Опасные тенденции**

По последним официальным данным UNODCCP, в Туркменистане количество употребляющих систематически героин доходит до 13 тысяч человек. Их ряды растут из года в год. Если в 1996 году, по сведениям Министерства здравоохранения, официально зарегистрированных наркоманов насчитывалось 4087 человек, то показатели 1997 года уже увеличились до 5809 и почти в два раза выросли в 1998 году – 8 тысяч зарегистрированных наркоманов. На сегодняшний день только в одном из пяти существующих в стране Марыйском велаяте (области), на учете состоит около 3 тысяч наркоманов. Однако это официальная статистика. Сколько в стране наркоманов на самом деле, никто точно сказать не может. Впрочем, попытка подсчитать точное количество ни к чему не приведет - слишком быстро растут их ряды. Сегодня потребление наркотических веществ среди молодежи от 14 до 30 лет стало поистине социальным недугом. Туркменские наркологи бьют тревогу: участились случаи употребления наркотиков женщинами. Общеизвестен тот факт, что с ростом количества наркоманов растет и число преступлений. Наркоманы являются одной из самых криминогенных категорий. Полиция информирует: каждое третье правонарушение в Туркменистане связано именно с наркотиками. Ниязов неоднократно призывал население развернуть жесткую борьбу с наркобизнесом: «Под ногами преступников в буквальном смысле слова должна гореть земля. Надо создать обстановку абсолютной нетерпимости к наркотическому зелью... С каждым наркоманом надо заниматься персонально. И только после того, как все способы

убеждения исчерпаны, можно возбуждать уголовное дело», - говорит он. По мнению Ниязова, население должно создать вокруг наркоманов «атмосферу всеобщего неприятия». «В старину в селах с наркоманами не здоровались, их оттесняли на окраину села, добиваясь общественного порицания, они отчуждались от общества. Поэтому у заразы не было среды распространения, она умирала вместе со своими носителями», - представил он свое видение борьбы с наркоманией. Все методы хороши. Лечение, внушение, заключение. Однако симптомы психологической неустроенности молодежи с учетом безработицы, потерей связей с обществом, погоней за легкой наживой продолжают толкать молодежь в объятия наркотиков. И, не устранив социальные причины, бороться с этим явлением лишь силовыми и пропагандистскими методами малоэффективно.



## **РОССИЯ любит говорить, что она лидер в среднеазиатском регионе. Теперь она может это доказать.**

*Марта Брилл Олкотт\ Martha Brill Olcott, один из крупнейших американских специалистов по Средней Азии и региону Каспия, проводит исследования межэтнических отношений на постсоветском пространстве. Старший научный сотрудник Фонда Карнеги за Международный Мир, профессор политических наук Университета Колгейт, директор Central Asian American Enterprise Fund. Автор нескольких книг.*

**Вопрос:** Что Вы думаете о нынешней ситуации в Туркменистане?

**Олкотт:** Как человек, всю жизнь изучавший СССР и Среднюю Азию, я могу довольно просто сделать вывод о том, что происходит. Еще более это понятно людям, которые пережили сталинский террор. Я думаю, что в Туркменистане ныне сложилась устрашающая ситуация. Взять хотя бы политические процессы и аресты членов семей «врагов народа», которые ныне проходят в Туркменистане. Нельзя не найти параллели этому в сталинской эпохе - это одна и та же школа политического театра.

Когда мы изучали историю СССР 30-40-х годов, все на Западе задавались вопросом: «Почему люди терпели все это?». Ныне мы видим, почему это происходит. Все, кто хотя бы раз встречался с лидером туркменской оппозиции Борисом Шихмурадовым, все, кто имел хотя бы мимолетный контакт с ним или слышал кассету с его выступлением, знает, что он может быть немедленно арестован.

Мы также наблюдаем молчание правительств стран Европейского Союза, США и России. Эти правительства край-

не вежливо заявляют, что события в Туркменистане являются нарушением международных норм, но не предпринимают никаких шагов, чтобы наказать тех, кто нарушает эти нормы. Нет сомнений, что туркменский лидер не пересмотрит свои взгляды на методы борьбы с политической оппозицией.

**Вопрос:** Почему правительства стран мира так медлят с ответом?

**Олкотт:** Существует много причин. Общеизвестно, что крайне трудно сместить лидера тиранического государства - это одна из проблем, которая ныне стоит перед администрацией Буша, который пытается решить проблему Саддама Хусейна. Конечно, в случае с Туркменистаном методы борьбы с этим злом крайне ограничены, но никто до сих пор так и не попытался использовать даже имеющийся набор методов.

Говоря о США, я не уверена, что Администрация Соединенных Штатов думает о том, стоит ли дестабилизировать ситуацию рядом с Афганистаном и я не уверена, что США имеют право действовать в Туркменистане. Безусловно, американские политики желали бы видеть Туркменистан более демократической страной с рыночной экономикой. США не уделяют Туркменистану особого внимания, потому что нет крупных американских инвестиций в эту страну, а в США нет большой туркменской диаспоры.

Но мне еще более странно наблюдать нейтральную политику России, потому что Россия обладает значительно более тесными экономическими, политическими и эмоциональными связями с Туркменистаном. Это граждане России были арестованы в Туркменистане. Конечно, Россия очень заинтересована в туркменской экономике. «Газпром» - основной потребитель туркменского газа. Однако, с другой стороны, если Россия в той или иной форме объявит экономический бойкот Туркменистану, то я предполагаю, что все его поддержат - и США, и страны Европейского Союза. Если подобные санкции будут введены, то России, безусловно, будет сложнее по-

лучить туркменский газ. Однако это может изменить ситуацию. Мне сложно представить, что туркменский лидер Сапармурат Ниязов сможет продавать свой газ кому пожелает, или кто-нибудь в Европе захочет купить его хлопок.

Это мог бы быть серьезный политический шаг России. Владимир Путин хочет, чтобы Россия играла более серьезную роль в международных отношениях. Русские любят говорить, что они очень влиятельны в Средней Азии. Ситуация в Туркменистане предоставляет российскому правительству прекрасную возможность продемонстрировать свою новую идеологию и помочь установить гуманистические нормы по всему региону. Я думаю, что экономические санкции могут дать позитивный эффект. Не уверена, что Ниязова можно образумить дипломатическими методами. Даже угроза введения экономических санкций может заставить его изменить свою политику. Однако ныне у него нет никаких причин делать это.

Он действует крайне нерационально или, может быть, абсолютно рационально, но следуя лишь своей собственной логике. Вспомните хотя бы его идею, что США поддерживали попытку совершить государственный переворот в Туркменистане или поддерживали действия Шихмурадова. Вашингтон загнан в угол, потому что никак на это не реагирует, не отзывает посла, не делает ничего, чтобы защитить престиж США.

**Вопрос:** Могут ли Казахстан или Узбекистан сыграть более важную роль в решении туркменской проблемы?

**Олкотт:** Эти страны намного больше России озабочены угрозой своей безопасности. К примеру, ситуация между Узбекистаном и Туркменистаном вокруг доступа к водяным ресурсам обострилась в последние годы.

**Вопрос:** Если подобная ситуация в Туркменистане сохранится, что может произойти через пять лет?

**Олкотт:** Я не думаю, что мы можем говорить о пятилетнем сроке - максимум о годе или двух. Ниязов уничтожает тур-

кменский народ, как народ, способный самостоятельно управлять своим государством. Систематический террор в отношении элиты туркменского общества, аресты людей, у которых есть опыт управления правительством или экономическими структурами, террор в отношении членов их семей, бегство специалистов за пределы Туркменистана ухудшают положение страны. Она все хуже управляется. Правительство Туркменистана все меньше занимается экономикой. Рано или поздно подобная политика приведет к анархии. Ниязов может прекрасно защитить себя от переворотов, но он не может защитить себя от неизбежной старости. Рано или поздно кто-нибудь из его окружения получит власть.

Washington ProFile.

## *“Свежая буйволятинка прямо из Индии”*

О продажности, коррумпированности и прямой бессовестности башисткого режима поведано, написано и рассказано уже столько, что наверняка в недалеком будущем на тему этого уникального в своем роде явления в более, чем миллионнолетней человеческой истории будут проводиться научные конференции. Хотя (это лично мое мнение) дело лишь в обыкновенной жадности, неразборчивости и непорядочности нынешнего политического истеблишмента Туркменистана, и в первую очередь действующего главы государства, которого по недоразумению почему то называют Великим.

Вы помните как все начиналось? Эти милые, симпатяжно-наивные годы последних вздохов СССР. Дорвавшаяся до власти российская политическая шпана как могла эксплуатировала общеизвестную неприязнь самых широких народных масс к Горбачеву и иже с ними, отождествляемых с союзным центром. Вовсю раскручивался парад суверенитетов и все рассчитывали, что еще немного и по уровню жизни мы вот вот догоним и перегоним Америку. Что порознь нам будет намного лучше, чем сейчас. Эти тенденции особенно распространились, когда Ельцин и его группировка фактически присвоили себе практически всю союзную собственность: золотой запас, валютные резервы, все центральные финансово - кредитные учреждения, зарубежные активы и т.п.

В этих условиях республики стали активно осваивать ранее немыслимую на местах внешнюю торговлю. Во времена СССР внешняя торговля была святая святых союзного Центра. В первые годы Советской власти вопрос о монополии внешней торговли был остро и принципиально поставлен

ленинским соратником, авторитетным экономистом практиком (он занимал высокий пост в германской фирме “Сименс”) Леонидом Красиным. Можно много спорить о недостатках и преимуществах той системы, но несомненно одно: в целом она себя оправдала.

Во всяком случае, нет оснований утверждать, что та система способствовала бесовестному обогащению кучки негодяев в ущерб интересам народа и государства.

В конце 80-х - начале 90-х годов Советский Союз вступил в глубокий системный кризис, во многом вызванный непродуманной и преступно халатной политикой перестройки, проводимой администрацией президента Горбачева. В стране в одночасье вдруг стали дефицитом самые доступные прежде товары, но главное – в разряд дефицита переключались товары продовольственной группы. Продовольственный вопрос вышел на первый план.

Это лишь маленький эпизод о том, как Ниязов и его подручные (в частности г-н Нуркльчев, говорят сейчас вроде бы посол баши при НАТО) начинали примеряться к массовому, уже в наши дни расхищению народного добра в интересах собственного кармана.

В декабре 1990 года ВТО “Туркменинторг” и индийская компания “Интернешнл фудс лимитед” подписали контракт о поставке в Туркменистан говяжьего мяса на сумму свыше 15 миллионов долларов. По нынешним размахам Великого обирателя собственного народа это конечно жалкая мелочь, но напому, что речь идет о 1990 м годе. Это была как бы тренировка. Так из малолетнего форточника – “змееньша” на воровском жаргоне – со временем вырастает громила, идущий на банк.

Руководство тогдашнего “Туркменинторга” Караева и Жучкова вызвал на ковер всесильный капитан “Крейсера ворюг” (так в народе называют здание “Туркменпотребсоюза”) г-н Нуркльчев и представил примечательного индийского бизнесмена г-на Кохли. “Дядя Коля” (как его впоследствии прозвали слу-

жащие внешнеторгового объединения) и впрямь поражал своим необычным видом окружающих. По-видимому он был сикхом, которые никогда не стригутся от рождения, и завязывал свои роскошные усы прямо на затылке. Но главное “дядя Коля” был прожженным жуликом, которые уже тогда как мухи на мед со всех сторон стали слетаться в Туркменистан.

Незадолго до описываемых событий правительственная делегация Туркменистана посетила Индию. Среди прочего состоялось знакомство с рядом индийских бизнесменов. Наверняка, среди последних было немало порядочных людей, но Нурклычев почему то близко сошелся с “дядей Колей”.

Суть требований поставленных Нурклычевым перед руководством ВТО “Туркменинторг”: “Немедленно подписать контракт на покупку мяса из Индии. О качестве не беспокойтесь. Я пробовал мне понравилось”.

Командно-административные методы - суть родимая колыбель ниязовской экономики. Главное, что бы эти методы работали на личное обогащение. При этом главный подход - цинизм. Им плевать на народ и на его интересы. Свое несравнимо ценнее и важнее.

Безграмотному куратору внешней торговли из президентского Совета Туркменистана просто было невдомек, что мясо из Индии запрещено к ввозу в СССР. Это к вопросу о том, почему они пошли на разрушение СССР. Бесконтрольность им была нужна как воздух. Бесконтрольность от всех и вся. Как сейчас. И дело свершилось.

В пожарном порядке был составлен контракт на покупку: а) в русском варианте контракта “... мяса говяжьего”, б) в английском варианте контракта “ b. meet ”. Условием оплаты по данному контракту был револьверный аккредитив. Это означает, что покупатель до глубины души верит продавцу. Такие условия в практике устанавливаются между давними и серьезными партнерами, которые сотрудничают друг с другом годами и имеют все основания серьезно доверять друг - другу.

В этом случае плата за поставленный товар, а это десятки тысяч тонн первосортного (по контракту) блочного мяса, очищенного от костей производится с момента отгрузки каждой партии на судно. Продавец вносит в банк, где размещен открытый аккредитив покупателя лишь подписанный капитаном консамент (так называется морская накладная) и деньги автоматически переходят в его полное и бесконтрольное владение. Хотя поставка этого товара осуществлялась на условиях СИФ порт Одесса и по условиям международной торговли оплата товара должна осуществляться только после выгрузки его в порту назначения.

Ребята из Внешторга были профессионалами своего дела. Уж чего, чего английский язык они знали. Дело в том, что говядина по английски пишется “beef”. Но в английском варианте контракта по инициативе, точнее настойчивости “дяди Коли” поддержаному “тяжелой артиллерией” (Нурклычев) английское “beef” было заменено “b. meet”. Объяснение было до идиотизма простым: в Индии корова священное животное. Народ, мол, не поймет, и это может повредить дружбе между нашими народами.

Откуда же им было знать, что именно в этом и заключалась суть знаменитой аферы Кохли-Нурклычев. Дело в том, что в английском языке под этой же буквой значится некое животное, мясо которого так же похоже на мясо коровы, как ишак похож на ахалтекинського скакуна. Это буйвол. По английски “buffalo”. Теперь понятно, почему понадобилась злополучная точка после одноименной буквы. Ну прямо “Филологический детектив”.

Суть махинации: по контракту за “говядину” было уплачено по 1400 долларов США за метрическую тонну, а стоимость буйволятины на рынке редко доходит до 500-600 долларов США.

Неважно, что мясо буйвола почти невозможно есть, Для простого народа - или как они нас зовут “гарамаяк-черная кость”



сойдет любое дерьмо, пусть хоть травятся. Не это ли пролог к будущей наркоторговле против собственного народа.

Анекдотичность ситуации: жулики обманули сами себя. 6 июня 1991 года к порту Одесса подошло судно перевозившее груз. Запросило разрешение на заход и ... не получило его даже на заход в акваторию порта. Биологическую бомбу из Индии в Союз не пустили.

Вот тут и вылезли уши главного покровителя аферы. Будущий диктатор, а тогда внешне раболепствующий перед Горбачевым наместник одной из южных республик униженно пресмыкался перед тогдашним Главным ветеринарным врачом Союза ССР. В глубине души, видимо надеялся, что и с этим договорится. Тот послал ходатая в известное место. При этом гарантировал, что не даст такое разрешение даже под страхом расстрела.

Разразился скандал. Конца которого так и не последовало.

***P.S. По понятным причинам имя автора этой статьи мы не разглашаем, но если туркменское правительство захочет судиться с автором на нейтральной территории, то автор готов заявить о себе.***

# ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Редакция журнала «Свободный Туркменистан» получила письмо из Ашхабада, в котором автор излагает свою точку зрения на нынешнее состояние туркменского общества в предельно откровенной форме. По соображениям безопасности мы не можем назвать имя этого человека, но считаем целесообразным ознакомить читателей с его мыслями, изложенными в письме.

На взгляд автора за десять прошедших лет в Туркменистане произошла сильная политизация общества и в этом процессе имеется больше негативного, чем позитивного. В частности, он указывает на два негативных явления, ставших последствиями этой всеобщей политизации. Первое - это резкая неприязнь к ахалским текинцам со стороны представителей других племён, в том числе текинцев Мары. Ниязов своей кадровой политикой, в которой все десять последних лет своего правления предпочтение отдавал только ахалтекинцам, разрушил родоплеменной баланс и согласие, образовавшееся усилиями нескольких поколений туркменских государственных деятелей. Автор письма выражает тревогу по поводу наблюдающегося регресса в общественном развитии Туркменистана. Отдавая в государственных делах предпочтение ахалским текинцам, Ниязов отнюдь не укрепляет устои государства и тем более позиции текинцев в обществе. Наоборот, он наносит удар как по самому туркменскому государству, так и по позициям текинцев в этом государстве. Сейчас наблюдается недовольство четырех регионов из пяти засильем ахалтекинцев во всех структурах власти. Вина за такую политику возлагается не только на Ниязова, но и на всех ахалтекинцев, которые подозреваются в поддержке политики ахализации туркменского государства.

Вторым негативным моментом внутривластного развития Туркменистана является продление президентских полномочий Ниязова на пожизненный срок. Всё население Туркменистана заявляет сегодня о том, что причиной его бед и страданий является нахождение президента Ниязова у власти и без отстранения Ниязова от власти невозможно изменить ситуацию в Туркменистане. Народ понимает, что Ниязов добровольно не уйдёт в отставку, ибо он не видит себя вне власти. Ниязов сам загнал себя в тупик, став пожизненным президентом. Ему, конечно, помогло в этом его ближайшее окружение, которое рассчитывало, что Ниязов никогда не тронет его и вечно будет благодарен ему за оказанную услугу. Но Ниязов не умеет быть благодарным. Получив от них все, что мог получить, он тут же избавился от них. Сегодня некоторые деятели из этого окружения убежали от Ниязова и объявили, что переходят в оппозицию. В первое время они пребывали в эйфории. Им казалось, что с уходом их в оппозицию режим Ниязова падёт, долго не протянет. Они понимали, что режим создан ими самими и они являются его опорой и исходили из простой логики, что если нет опоры, то не будет и режима. Однако их ожидания не оправдались. Режим пережил это «потрясение». Теперь встаёт перед новой оппозицией вопрос «Что делать?». Остаётся одно из двух: дожидаться смерти Ниязова или добиться его отстранения от власти силой. Они не видят другого выхода из создавшегося положения.

Можно было бы заставить Ниязова сесть за стол переговоров с демократической оппозицией, но внутри страны нет легальной оппозиции, которая могла бы вынудить Ниязова считаться с ней. Получается патовая ситуация, которая, если затянется, может оказаться выигрышной для Ниязова.

Так называемая творческая интеллигенция – писатели, поэты, художники, музыканты – консолидируются с президентом Ниязовым и обеспечивают идеологическую подпорку его

псевдонационалистической изоляционистской политике. Демократическая оппозиция ослаблена в силу разных причин. Во-первых, она исконно не была организационно и идеологически сильной и демократической организацией. Она была скорее стихийно националистическим образованием и власть в лице ниязовского режима смогла перехватить все лозунги этой националистической оппозиции, а некоторых видных её представителей перетянуть на свою сторону, предоставляя им должности, материальные блага. Эта оппозиция существовала в основном в лице «Агзыбирлик». Сейчас от неё остались два десятка убеждённых демократов во главе с Нурберды Нурмаммедовым. Есть ещё и партия Демократического развития во главе с Дурдымурадом Ходжамухаммедовым. Есть немало независимых принципиальных политиков, последовательно отстаивающих демократические ценности. Есть Компартия, Русская Община и другие. Эти организации и люди представляют собой неслабую силу, поскольку они могут собрать вокруг себя тысячи сторонников в случае изменения ситуации в Туркменистане в пользу демократии.

В стане Ниязова произошёл серьёзный раскол из-за жадности, эгоистичности Ниязова. Никто из ближайшего его окружения никогда и ни при каких обстоятельствах не отошли бы ни на шаг от Ниязова, если бы Ниязов продолжал давать им наживать богатство. Они бы и сегодня боготворили Ниязова, как его боготворили до этого. Ниязов позволяет воровать своему окружению столько, сколько не опасно для него самого. Он понимает, что в своём окружении иметь очень богатых и самостоятельных людей опасно. Все должны зависеть от него. Время от времени Ниязов проводит чистки в своём руководстве и ставит на место того или иного чиновника. Подобное обращение Ниязова со своим окружением, наконец, вызвало бунт в его стане и привело к расколу. Отколовшиеся от Ниязова номенклатурные фигуры представляют из себя довольно мощную силу в виду того, что они смогли

сосредоточить в своих руках большой капитал. Этот капитал сможет сыграть положительную роль, если его хозяева решат использовать его во благо народа для избавления людей от ниязовского беззакония и беспредела в интересах демократии. Для этого они должны были бы объединиться с демократическими силами Туркменистана, которые давно ведут борьбу с ниязовским режимом. Но, очевидно, номенклатурная оппозиция преследует совсем иные цели. Она и не скрывает свои намерения. Заявляет о своём стремлении отстранить Ниязова от руководства страной любым путём, вплоть до его свержения с применением силы. Это их право. Но они заявляют, что будет объявлен переходный этап к демократии, который охватит период от 18 до 24 месяцев. В течение этого времени они намерены управлять страной. Это означает практически сохранение той же власти, того же ниязовского режима. Изменятся лишь действующие лица, декорации. Спектакль будет тот же, но разыгрываться он будет по другому сценарию. Демократическая оппозиция не должна успокаиваться и поддаваться иллюзии, что новая оппозиция в случае её прихода к власти пригласит её участвовать в управлении государством. Не для того она дистанцируется от старой оппозиции, чтобы делиться с ней властью, когда получить её.

Ниязов всё больше и больше ориентируется в своей политике на иностранцев, маргинализируя туркменистанцев и в первую очередь туркмен. Он сознательно ограничивает политические и имущественные права теперь уже не только простолудинов, но и высокопоставленных туркменских чиновников, превращая их в элементы декорации в своём политическом истеблишменте. В скором времени произойдёт ещё одна существенная смена декорации в руководстве Туркменистана. Ожидается уход со своего поста долгожителя в ниязовском руководстве, вице-преьера Реджепа Сапарова. Его место займёт Мухаммед Имамдурды Гандымов, председатель правления государственного коммерческого банка Дайханбанк.

Зашаталось и кресло другого вице-премьера Гокленовой. Она обвиняется в подписании 16 экономических соглашений, более выгодных Турции, чем Туркменистану. Ниязов публично обвинил Гокленову в этом. Он выразил недовольство тем, что она устраивала на тепленькие места своих родственников. Ходят слухи о том, что Ниязов скоро отправит Гокленову послом Туркменистана в Турцию.

На фоне ослабления позиции туркмен в руководстве страной усиливается роль иностранцев. За последние годы особенно заметными стали фигуры таких людей, как турецкого бизнесмена Ахмеда Чалыка и израильского предпринимателя Иосифа Маймана. Ахмет Чалык сегодня полностью контролирует текстильную промышленность Туркменистана. Его фирма «Гап Иншаат» прибирает к рукам и строительный сектор туркменской экономики. В настоящее время Ахмед Чалык строит карбамитный завод в Теджене и целлюлозно-бумажный комбинат в Анау. В Рухабатском (бывший Ашхабадский) районе Ашхабада Ахмедом Чалыком возводятся пять объектов гражданского назначения. Являясь советником Ниязова по продаже электроэнергии, природного газа, нефти и хлопка Чалык стремится включиться в строительство газопровода по маршруту Туркменистан – Афганистан – Пакистан, а также Линии электропередачи из Туркменистана через Иран в Турцию. В энергетической сфере Ахмед Чалык вступил в конкурентную борьбу с Иосифом Майманом, который контролирует практически всю нефтегазовую отрасль Туркменистана.

# *Уязвимое место сатаны*

*Какыш Бердыклычев*

Существует расхожее мнение, что режим Туркменбаши неуязвим, поскольку может опираться на значительные углеводородные ресурсы, на наше счастье (или беду) сосредоточенные в бывшей четвёртой по территории республике бывшего СССР.

Эти запасы – основа воровского богатства Ниязова и его окружения. Именно благодаря бесконтрольной от кого-либо, и в первую очередь от туркменского народа, продажи невосполняемых энергоносителей пополняется многомиллиардный в долларовом эквиваленте спецсчёт, открытый на имя Сапармурата Ниязова в «Дойчебанке».

Однако при этом необходимо обратить внимание на одно весьма противоречивое обстоятельство. Провозгласив своей целью массовое производство идиотов, штудирующих перл человеческой глупости под названием «Рухнама», Ниязов в отличие от своих кумиров, на которых он пыжится быть похожим, но до которых ему в качественном отношении далеко, как до луны, даже и не пытается создать корпус грамотных и интеллектуально подкованных инженеров и специалистов. Видимо, это в корне не стыкуется с учением «Рухнама». Целующие ему руку шестёрки готовы на всё, но только не на работу мозгами.

Аксиома: нефтегазовый комплекс требует значительных финансовых и высокотехнологических инвестиций. Время халявы, когда можно было добывать углеводороды по инерции от советского наследства, безвозвратно уходят в прошлое. А без этого ручеёк, несущий вожделенные доллары и евро может пересохнуть.

Ещё совсем недавно ошалевшие от кровавадной истерии, вызванной покушением на «Любимого» вождя, так называемые главные редакторы туркменских СМИ, нахально поучали Соединённые Штаты Америки правилам хорошего тона. Сам Ниязов бездоказательно обвинял в потворстве международному терроризму российские спецслужбы. Сатане казалось, что ему сам чёрт не указ. Он верил в свою неуязвимость и безнаказанность. Но прошло всего ничего, и вдруг, Агентство США по вопросам международного развития сообщает, что Туркмения (читай Ниязов) смиренно обратилась с просьбой оказать помощь в развитии нефтегазовой отрасли.

Агентство сообщает, что ради этого туркменские власти даже готовы поступиться частью своего пресловутого «суверенитета» и пойти на серьёзные изменения в своём законодательстве.

Как умилительно! Да вот только в той части, что касается привлекательности для американских инвесторов. О том, чтобы внести в действующее законодательство гарантии хотя бы фундаментальных демократических основ, речи не идёт вообще.

Как ловко, правда, не дёшево, но сердито. Обошли вниманием только одну незначительную деталь, что американские бизнесмены ребята прагматичные, а в чём-то может быть даже и циничные, и денежки свои считать умеют. Страна, в которой демонстративно плюют на общечеловеческие ценности, где в застенках практикуются пытки и убийства несогласных с политикой режима, а толпы митингующих по указке властей маргиналов требуют уничтожения «кровавых собак», мало привлекательна для инвестирования в неё своих заработанных долларов. Эти обстоятельства ещё подкрепляются тем, что если не сегодня, то завтра доведённый до отчаяния народ, наконец, сбросит надоевшего тирана и вполне может припомнить поимённо тех, кто своими финансовыми вливаниями поддерживал прогнивший режим.



Агентство США заявило, что готово оказать помощь по широкому кругу вопросов от экспорта энергоносителей на мировой рынок до конкретных вопросов, связанных с технологией производства. Не сообщается только, при каких условиях.

А жаль, Сатана явно проговорился, что уязвимое место у него есть. Это его маниакальная жадность до новых долларов, это его (всё-таки) зависимость от мирового сообщества. Пусть даже, только экономическая зависимость. У змеи должно быть вырвано золотое жало. Действенное и решительное давление со стороны мирового сообщества, экономические и иные санкции способны остановить зарвавшегося диктатора, потерявшего чувство реальности.

При этом требования должны быть ясными и конкретными – сложение с диктатора властных полномочий и проведение свободных, демократических выборов под международным контролем. Без этого трагедия туркменского народа будет продолжаться. Не верьте Ниязову, «...да избавь нас от Лукавого».

*Хорошо информированные люди из  
Ашхабада сообщили о следующих  
событиях, предшествовавших жесткой  
расправе президента Ниязова с  
Комитетом Национальной Безопасности  
Туркменистана.*

*Таймаз Берди*

Заявления представителей оппозиции о том, что за последнее время усилились влияние и роль КНБ в Туркменистане, его руководитель Мухаммед Назаров стал вторым человеком в государстве и может случиться так, что Ниязов передаст власть Назарову, как это сделал в своё время Ельцин, уступив президентское кресло Путину, не прошли мимо ушей Ниязова. Они породили сомнения и подозрения в душе Ниязова, и он стал относиться с недоверием к Назарову.

Подозрения Ниязова ещё более усиливаются, когда он получает в марте этого года от российских структур информацию о дворцовом перевороте, который якобы готовит Мухаммед Назаров. По одной версии, такую информацию Ниязову даёт секретарь Совбеза России Рушайло, по другой – начальник внешней разведки РФ Лебедев.

Именно в это время происходит следующее событие. Первый заместитель хякима Лебабского веляята Бегмурад Отузов (бывший начальник Следственного отдела КНБ) и начальник управления КНБ Лебабского веляята Аннаберды Какабаев (к тому времени он 7 лет проработал на этой должности) прилетают на одном самолёте в Ашхабад из Туркменабада (бывший Чарджоу). Выходя из самолёта, Отузов просит Какабаева взять его с собой в КНБ: мол, соскучился по товарищам по старой привычной для него работе. Они приезжают в КНБ и собираются вместе с сослуживцами: первым заместителем КНБ

Хаитом Какаевым, заместителем по кадровым вопросам КНБ Бердыевым и начальником 4-ого Управления КНБ по экономическим преступлениям Алламурадом Аллакулиевым. В это время звонят Какабаеву и сообщают ему о рождении первой внучки. Его поздравляют собравшиеся друзья, и Отузов предлагает всем поехать к нему и отметить это событие у него дома в Ашхабаде. Впятером они приезжают к Отузову. Накрывается стол. Произносятся тосты. Первый заместитель КНБ Хаит Какаев берёт слово и говорит о значении и мощи своего ведомства, о том, что всё государственное управление держится на КНБ и перечисляет основные учреждения – МВД, МИД, Минобороны, Погранслужбу и др. – которыми руководят работники Комитета. Он заканчивает свой тост словами о том, что их начальник Мухаммед Назаров в настоящее время является вторым лицом в государстве, но, даст бог, он станет первым человеком.

Виновник этого торжества Аннаберды Какабаев, вернувшись домой, тут же связывается с пресс-секретарём президента Ниязова Какамурадом Баллыевым и сообщает ему, что ташаузцы с лебапцами договариваются между собой и готовят государственный переворот и в качестве доказательства этого приводит тост, произнесённый Хаитом Какаевым на вечеринке, устроенной в доме Отузова. Какамурад Баллыев не медля докладывает об этом случае президенту. Президент вызывает начальника своей охраны Акмурада Реджепова и даёт ему указание встретиться с Бегмурадом Отузовым и выяснить у него все подробности того, что было у него дома. Реджепов говорит Отузову, что с ним ничего не произойдёт, если он честно напишет обо всём. Отузов излагает на бумаге всё, как было и отдаёт бумагу Реджепову. Президент наутро на заседании правительства обсуждает эту ситуацию с членами правительства и даёт указание об отстранении Мухаммеда Назарова от должности и аресте Хаита Какаева, Оразмухаммеда Бердиева и др. Отузова, как было обещано, пока не трогают. Правда, в

настоящее время он тоже арестован и по его делу ведётся следствие и в скором времени ожидается судебное разбирательство.

За эти «заслуги» Какабаев Аннаберди назначается первым заместителем министра внутренних дел, а затем, когда министр внутренних дел Поран Бердиев получает пост председателя КНБ, Какабаев поднимается ещё на одну ступеньку выше. Он становится министром внутренних дел Туркменистана.

Рассказывают также о том, что у Ниязова в его родном селении Кипчак проживает один человек, с которым Ниязов регулярно встречается и получает от него информацию о людях. Тот человек якобы сказал Ниязову, что он совершил большую ошибку, убрав из своего окружения М. Назарова, верно служившего ему.

# **ГЕОПОЛИТИКА**

## **О долговременной стратегии США в Каспийском регионе 05.01.2003**

*Аналитический доклад подготовлен экспертами  
Центра стратегического развития.*

Зона Каспийского моря и прикаспийских территорий сегодня привлекает к себе внимание многих стран мира не только своими богатыми запасами углеводородов, но и особенностями геополитического и геостратегического порядка, представляющими ведущим субъектам мировой политики немало возможностей для реализации своих экономических, политических и военно-стратегических интересов. Каспийский регион фактически стал полем многовекторного соперничества и противоборства между теми государствами и силами, которые хотели бы доминировать в этом стратегически важном районе мира.

Стратегическая значимость этого региона, помимо уже упомянутых углеводородных ресурсов, определяется его пограничным положением между Европой и Азией на перекрестке перспективных межконтинентальных и межнациональных транспортных направлений и коммуникаций «восток-запад» и «север-юг», на подвижном стыке сфер господствующего влияния трех мировых религий - христианства, ислама и буддизма.

В рамках реализации своих стратегических планов США расширяют зону своего влияния в Большом Ближнем Востоке до Кавказского хребта и устьев Волги. Они обосновываются

на Южном Кавказе (Закавказье) и занимают относительно прочные позиции в Центральной Азии. Небезызвестный Збигнев Бжезинский констатирует, что «впервые в истории неевропейская страна возвысилась до роли не только главного арбитра отношений в Евразии, но и первой державы мира».

США устанавливают контроль над основными транспортными и энергетическими объектами в районе Каспия (проект TRASECA, трубопровод Баку-Джейхан), предпринимают попытки «балканизации» центральной части Евразии, выстраивая линию Балканы - Кавказ - Центральная Азия. Идея Бжезинского о создании «Евразийских Балкан» становится лейтмотивом нынешней политики США на евразийском пространстве, в основе которой - дробление государств, поддержание существующего там «геополитического плюрализма», недопущение превращения России в сильное государство Евразии. Ныне действующими конфликтными очагами в регионе являются Карабах и Абхазия, Афганистан и Чечня, которые не остаются без пристального внимания Вашингтона.

Совершенно очевидно, что США превращаются в ведущего геополитического игрока в Черноморско-Каспийском регионе. Как известно, с 1997 г. регион объявлен зоной американских национальных интересов. В январе 2001 г. на Всемирном экономическом форуме в Давосе американские представители вновь подтвердили, что «Каспий является зоной их жизненных интересов и рассматривается как источник нефти, альтернативный Персидскому заливу». Планы США по освоению Каспия вписываются в новую национальную энергетическую стратегию Дж.Буша-младшего, которая предусматривает установление контроля за основными районами нефтедобычи в мире, официально именуемого как «контроль над глобальным энергетическим равновесием». Стратегией предусматривается рост потребностей США в нефти на ближайшие 20 лет на 33%, а природного газа – более чем наполовину.

Администрация Буша намерена продолжать поддерживать вариант восточно-западного транспортного коридора, жестко отстаивать и проводить в жизнь свои интересы в мире, в том числе с помощью вооруженных сил, для возможного использования которых целенаправленно готовится почва.

По представлениям Белого Дома, США не могут стоять в стороне от локальных конфликтов в зонах жизненно важных стратегических интересов, к которым относится и Черноморско-Каспийский регион. Особый смысл Каспийский нефтяной бассейн приобретает для США в контексте готовящегося удара по Ираку и особой позиции арабских стран Персидского залива, главных поставщиков углеводородов для США, несогласных с силовыми действиями Вашингтона против режима Саддама Хусейна.

Основные заявленные цели американской политики в регионе выглядят следующим образом:

**обеспечить независимость и суверенитет закавказско-каспийских государств, их дистанцирование от России и зависимость от США;**

**увеличить и диверсифицировать мировые источники энергии, создав условия для максимального управления ими и контроля;**

**обеспечить региональную интеграцию черноморско-каспийских государств в противовес российским интересам;**

**поддерживать нефтяные компании США, ведущие здесь свой бизнес;**

**оказывать давление на Иран в целях изменения политики в этом государстве.**

По сути, речь идет о глобальной триединой задаче, которую стремятся решить США в регионе. Ее составными частями являются: коммерческий, энергетический и геостратегический интересы США.

Коммерческий интерес. Если говорить о прикаспийском регионе в целом, то позиции американского нефтяного капитала, пользующегося к тому же поддержкой правительства США и международных финансовых институтов, являются очень прочными и, вероятно, будут усиливаться и дальше. США применяют самые современные технологии нефтедобычи и обладают колоссальными финансовыми возможностями, на порядок превышающими возможности своих конкурентов (прежде всего России).

Энергетический интерес диктуется в первую очередь стремлением Вашингтона повысить надежность обеспечения США энергоресурсами. На первое место здесь выходят диверсификация источников энергии (ослабление зависимости экономики страны от крупнейшего мирового поставщика нефти - региона Ближнего Востока и стран ОПЕК), расширение направлений и путей вывода нефти и газа из региона (США лоббируют лишь те проекты, которые пролегают в широтном направлении с Востока на Запад, минуя Россию и Иран; поддерживают ограничения, наложенные Турцией на проход танкеров через Босфор; прилагают усилия для снижения эффективности проекта «Голубой поток», в том числе за счет проекта строительства газопровода Баку-Эрзерум, для вывода газа с азербайджанского шельфа Каспия в Турцию).

Геополитический интерес. Геополитические соображения при разработке каспийских нефтяных проектов на данном этапе для США являются более весомыми, чем экономические. Каспийский регион располагается между тремя геополитическими соперниками США в Евразии - Россией, Китаем и Ираном. Контроль над регионом позволит США добиться глобального доминирования в Пятиморье (Черное, Средиземное, Каспийское моря, Персидский залив с примыкающим к нему Аравийским морем) и на всем континенте. При этом предполагается установить контроль над



углеводородными запасами региона и не допустить, чтобы ресурсы Каспия попали в распоряжение стран, которые США считают своими стратегическими оппонентами и конкурентами. Для решения этой задачи, Вашингтон, судя по всему, считает необходимым создать в регионе пояс зависимых от США и ее стратегического союзника Турции государств, через территорию которых пройдет западный транспортный коридор.

Задачи региональной политики США в каспийской зоне включают: укрепление государственности и независимости стран региона, идущих по пути развития рыночной демократии и ослабление их связей с Россией; расширение коммерческих возможностей для США; разрешение региональных конфликтов, в том числе путем создания политических, экономических и военных связей между новыми странами региона; формирование спецподразделений и сил охраны энергетических транспортных коммуникаций; укрепление энергетической независимости США за счет каспийских энергоносителей, а также снижение зависимости государств региона от России за счет обеспечения гарантированного свободного потока каспийской нефти и природного газа на мировые рынки. Особое внимание уделяется наращиванию военно-политического, военно-технического и военного сотрудничества США с государствами региона.

Главными механизмами проникновения США в регион стали: содействие в развитии энергетики и создании энергетического транспортного коридора между Востоком и Западом; оказание дозированной и целенаправленной финансовой помощи; попытки взять на себя инициативу в урегулировании конфликтов; навязывание государствам региона сотрудничества в вопросах обеспечения безопасности; расширение военного и военно-технического сотрудничества с государствами Закавказья и Центральной

Азии, в том числе на волне контртеррористической операции по слому в Афганистане режима талибов. США наилучшим для себя образом использовали ситуацию, связанную с проведением антиталибской операции для развертывания в регионе своего воинского контингента. При этом США предпринимают усилия для связывания России рук, ограничения ее экономических возможностей и ослабления ее связей с остальными прикаспийскими государствами.

Объективное доминирование на Каспии России и Ирана в силу их выгодного географического положения и наличия у них развитой системы трубопроводов заставляет Вашингтон рассматривать обе эти страны в качестве главных источников угроз американским интересам в регионе. Китай рассматривается как главный геополитический и, возможно, глобальный оппонент США в XXI веке.

США создали и, опираясь на крупнейшие нефтяные компании, продолжают создавать условия для укрепления в рассматриваемом регионе позиций своего частного капитала с той целью, чтобы затем использовать его уже как стартовую площадку для более глубокого закрепления в регионе. В результате за несколько лет политика США в регионе эволюционировала от разрозненных шагов правительства до полномасштабной концепции по продвижению и защите своих интересов. Выстраивание стратегии проводилось при одновременном расширении механизмов применяемых средств.

Основные элементы реализации единого плана стратегического освоения Соединенными Штатами огромного пространства, в центре которого лежит Каспийское море, включают: поощрение активной деятельности на Каспии американских и других западных нефтяных компаний; строительство при деятельном американском патронировании магистрального нефтепровода Баку-Джейхан для вывоза каспийской нефти на западный рынок; поиск новых направлений экспорта углеводородов, минуя Россию; подготовка военной

инфраструктуры государств Закавказья (Азербайджан, Грузия) и перевод вооруженных сил этих государств на стандарты НАТО; развертывание в рамках антитеррористической операции в Афганистане воинских контингентов западных стран на базах государств Центральной Азии; уничтожение режима Саддама Хусейна в Ираке для установления в этой стране контроля за нефтяными ресурсами; продолжающееся давление на Иран.

Для укрепления своих позиций за последние 3-5 лет США значительно усилили свои возможности в вопросе карабахского урегулирования, взяли на себя инициативу по нормализации армяно-турецких отношений, стремятся подключиться к процессу мирного урегулирования в Абхазии, упрочили свои позиции в тех странах, которые считаются стратегическими союзниками России в регионе (Армения, Казахстан).

По мнению ряда западных экспертов, нефтедобывающие страны СНГ, и в первую очередь государства Каспийского бассейна, способны в определенном объеме компенсировать издержки надвигающегося на Америку энергетического кризиса или даже снять его угрозу. По оценке авторитетного американского журнала «Foreign Affairs», в 2002-2006 гг. США могут увеличить экспорт нефти из этих стран как минимум до 2 млн. баррелей в день. По оптимистическим прогнозам западных специалистов, при неблагоприятном для США развитии обстановки на Ближнем Востоке, после ввода в строй Основного экспортного трубопровода Баку-Джейхан (2005 г.), при условии наращивания его мощности до 50 млн. тонн нефти в год (2010 г.) и подключения к нему нефти Казахстана экспорт углеводородов из стран СНГ уже в не столь отдаленной перспективе мог бы приблизиться к объему экспорта из Саудовской Аравии. Просчитывая запасной вариант на каспийском направлении, американские специалисты не исключают, что со временем нефтедобывающие государства Содру-

жества сообща могли бы составить серьезную конкуренцию странам ОПЕК.

Многие специалисты полагают, что форсированная и масштабная разработка каспийских месторождений будет во многом зависеть от ситуации на Ближнем Востоке и успеха операции в Ираке. Сейчас же американцы не торопятся выбрасывать значительные объемы каспийской нефти на перенасыщенный мировой рынок.

В настоящее время Каспийский регион рассматривается лишь как резервный бассейн углеводородов стратегического значения и только к 2010 году, как ожидается, страны Каспийского региона станут для США экономически привлекательными и смогут экспортировать до 3-4 млн. баррелей нефти в день. Таким образом, США заинтересованы не столько в добыче, сколько в установлении своего контроля над нефтяными богатствами Каспия и до поры до времени их консервации на будущее. Следовательно, прикаспийские страны, вероятнее всего, не получают в обозримом будущем тех доходов, на которые они рассчитывают. Эксперты считают, что суть нефтяной стратегии западных и американских компаний в этом регионе - завоевание потенциальных ресурсов нефти и газа без больших инвестиционных вложений.

Для осуществления своих стратегических целей Вашингтон использует различные формы, методы и инструменты проникновения. С 1996 года США провели большой объем работы по вовлечению в той или иной степени в орбиту своего влияния Азербайджана, Грузии, Узбекистана, Киргизии, Туркменистана, Казахстана и Таджикистана. Очередь - за Арменией, вокруг которой, судя по всему, будет продолжена борьба между Москвой и Вашингтоном.

Значимость Черноморско-Каспийского региона стала для США настолько весомой, что проблемы Каспия были выделены американской администрацией в отдельное направление внешней политики. Были созданы специальный отдел по

региону и целевая группа в составе Совета национальной безопасности при президенте США, учрежден пост специального советника президента и госсекретаря по вопросам энергетики Каспийского региона. ЦРУ создало специальное оперативное подразделение по отслеживанию политических процессов в прикаспийских странах. Разработкой каспийской стратегии Вашингтона в настоящее время занимаются несколько сот специалистов в администрации, конгрессе и научно-исследовательских центрах США.

В 1999 г. в Анкаре под патронажем американского посольства открыт Каспийский финансовый центр (КФЦ) для оказания помощи в финансировании нефтяных и газовых проектов в Турции, Центральной Азии и Закавказье и для максимального увеличения американского коммерческого участия в разрабатываемых проектах. Центр стал для Вашингтона удобным механизмом проникновения в регион, влияния на отдельные его страны и создания плацдарма на будущее.

Один из важнейших элементов стратегии США в Каспийском регионе – создание новой архитектуры трубопроводов. Причем желательным условием, которого администрация США придерживалась с самого начала, выдвигалось то, чтобы новые маршруты не проходили по российской и иранской территориям. По мнению Вашингтона, Турция должна служить воротами для выхода каспийской нефти на западные рынки.

В этой связи основная ставка делается на нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, который продвигается Америкой наиболее последовательно. Активизация работ по реализации этого проекта вылилась в подписание на Стамбульском саммите (18 ноября 1999 г.) межправительственного соглашения (Турция, Грузия, Азербайджан) о транспортировке каспийской нефти по этому маршруту. Соответствующий документ подписали президенты Азербайджана, Грузии, Туркменистана и Турции и засвидетельствовал президент США.

18 сентября 2002 года на береговом терминале в Сангачале, что в 42 км южнее Баку состоялась церемония закладки фундамента трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан, проект которого в пику российским интересам на протяжении последних лет лоббировался администрацией США. В мероприятии приняли участие президенты Азербайджана, Грузии и Турции, а также спецпредставитель США по вопросам Каспия Стивен Манн.

К концу 2002 г., после утверждения второй фазы проекта добычи нефти с месторождения Азери-Чираг-Гюнешли в азербайджанском секторе Каспия начнется строительство турецкого участка нефтепровода. Год назад этот проект декларировался экспертами как политически мотивированный с целью нейтрализовать северные российские маршруты и возможный рост влияния России и Ирана в регионе. Сейчас ситуация изменилась в связи с наличием данных о доказанных запасах Каспийского шельфа. Компании-инвесторы пришли к выводу, что строительство нефтепровода Баку-Джейхан может быть экономически оправданным. Сделан вывод, что уровень прибыльности сделанных в него капиталовложений может составить от 12,5 до 24,5%. Прогнозируемые объемы добычи нефти в Азербайджане позволяют рассчитывать на транспортировку по основному экспертному трубопроводу (ОЭТ) до 20 млн. т сырья к 2005 г. и до 50 млн. т, то есть на полную мощность - к 2010 г.

В конце 2001 года интерес к ОЭТ начали проявлять компании, контролирующие значительные запасы углеводородов в северной части Каспия и прежде всего американская компания «Шеврон». В результате появился проект дополнения ОЭТ трассой в обход Каспийского моря с частичным использованием магистральных трубопроводов КТК, Транснефти и ГНКАР, позволяющий заполнить его экспортными потоками с казахстанских месторождений, а также с шельфа российского сектора Каспия. Рассматривается и вариант транспорти-

ровки казахстанской нефти танкерами до Баку с последующей ее закачкой в Основной экспортный трубопровод. Уже добывает нефть на туркменском месторождении Бурун и одновременно ведет разведку нефтяного блока «Гарашсызлык-2» американская компания Exxon/Mobil. Последний имеет площадь 4500 кв.км и включает семь крупных месторождений, находящихся на полуострове Челекен, а также на шельфе вблизи туркменского побережья.

Как ожидается, переломной датой в развитии Каспия станет, скорее всего, 2005 год, когда первые партии «большой» каспийской нефти начнут менять привычные контуры мирового рынка этого сырья. Предполагается, что к этому моменту обострится конкуренция между поставщиками нефти в средиземноморском регионе. Американские специалисты полагают, что ввод в строй ОЭТ вызовет падение цен на североафриканские сорта и постепенное вытеснение с рынка более дорогостоящего тяжелого западноафриканского сырья. Кроме того, уменьшится потребление российской смеси Urals, которая, как считают эксперты, станет еще более тяжелой и сернистой из-за сокращения объема казахстанского сырья, поступающего в систему «Транснефти».

Одним из результатов этих изменений станет снижение зависимости США от импорта ближневосточной нефти. Во-первых, увеличатся поставки на американский континент вытесненных из Европы западноафриканских сортов. Во-вторых, в США уйдет часть азербайджанского сырья, не освоенного средиземноморскими НПЗ.

Вторым крупным проектом стал ввод в эксплуатацию нефтепровода Тенгиз-Новороссийск Каспийского трубопроводного консорциума, в котором доля США является определяющей.

Параллельно с магистральным нефтепроводом Баку-Джейхан разрабатывается проект строительства газопровода Баку-Эрзурум для экспорта газа с азербайджанского шельфа Каспия в Турцию. Осуществление этого проекта, который прой-

дет через Грузию и активно поддерживается США, несомненно составит конкуренцию российскому «Голубому потоку».

В настоящее время идут переговоры Транскаспийской газопроводной группы (ТКГГ), пользующейся открытой поддержкой Государственного департамента США, с руководством Туркмении по поводу переброски туркменского газа в Турцию. ТКГГ - это совместное предприятие, образованное Royal Dutch/Shell Group и PSG International Ltd. Последней, в свою очередь, владеют Bechtel Enterprises Inc и General Electric. ТКГГ была специально создана для сооружения газопроводной магистрали из Туркменистана в Турцию. Первый газ планировалось поставить уже к 2002 году. Однако ранее выданный Ашхабадом мандат ТКГГ для начала строительства трубы на туркменской территории истек в феврале текущего года. Чтобы восстановить это свое право, представители западного консорциума предложили туркменскому руководству на нынешних переговорах план ускоренного развития, который предусматривает начать строительство уже в 2002г.

Создание транспортного коридора в широтном направлении, по замыслу Вашингтона, позволит:

**перекрыть один из возможных источников энергоснабжения Китая;**

**переориентировать поэтапно экономику и энергоресурсы стран Южного Кавказа и Центральной Азии на Запад;**

**за счет контроля над энергоресурсами обеспечить установление политического контроля над странами региона;**

**связать с помощью этого проекта Турцию и Евросоюз; отсечь Иран от Центральной Азии и России, что заблокирует его попытки прорвать американскую политическую изоляцию;**

**обеспечить доступ к неарабской и неиранской нефти своим стратегическим союзникам Турции и Израилю.**



Важным проектом, который активно поддерживают США, становится проект переброски туркменского газа через Афганистан к пакистанским портам. Проект предполагаемого газопровода Туркменистан-Афганистан-Пакистан длиной 1460 км, пропускной способностью 15 млрд. кубометров газа в год и стоимостью 2 млрд. долл. может быть построен от туркменского города Довлетобад через афганский Кандагар в пакистанский порт Гвадар (через Мультан).

30 мая 2002 года лидер Афганистана Хамид Карзай, президент Туркменистана Сапармурат Ниязов и президент Пакистана Первез Мушарраф подписали соглашение о намерениях строительства крупнейшего газопровода от территории Средней Азии к Индийскому океану. Проект строительства газопровода из Туркмении в Пакистан активно обсуждался примерно еще три года назад, однако тогда был свернут в связи с обострением обстановки в Афганистане и падением мировых цен на нефть.

Интерес к этому проекту не скрывают на Западе и в первую очередь в США. Так, к примеру, научный сотрудник Гамбургского института востоковедения Пауль Гайс говорит: «Любое решение, которое обеспечит более надежный доступ Европы к газу и нефти и меньшую ее зависимость от России, должно получить поддержку».

Вся ситуация, связанная с Афганистаном, включая аренду новых военных баз в Средней Азии, может иметь своей стратегической целью не только борьбу с террористами, но и установление такого стабильного порядка, который обеспечит прокладку нефте- и газопроводов из Центральной Азии через Афганистан, Пакистан (и, возможно, Индию) к Индийскому океану и через Грузию и Турцию к Средиземному морю. Собственно говоря, надежды на установление стабильности связывались в свое время и с движением «Талибан», созданным на территории ближайшего союзника Вашингтона в регионе Пакистана.

Пока точно неизвестно, кто возьмется за строительство трубы. Скорее всего работу над проектом поручат консорциуму «Сентгаз», который в конце 90-х уже чуть было не приступил к работам. Тогда помешали военные действия в Афганистане и санкции, которые ввели США против талибов.

Компания «Сентгаз» («Сентрал Эйша Гэз Пайплайн») была основана в 1997 году. Главную роль в этом консорциуме играли американская «Юнокал сентрал эйша» и саудовская «Дельта ГЭС Пайплайн», которые еще в 1995 году заключили соглашение с Ашхабадом о строительстве «трансафганской трубы». Ради реализации этого проекта американцы сотрудничали с талибами. Проложить трубу можно было лишь через стабильный Афганистан. И стабильность должны были обеспечить талибы. Тогда «Юнокал» организовала техническое училище в Кандагаре, где обучались первые бригады афганских инженеров и рабочих. С поддержкой этого проекта выступали Госдепартамент и президент Клинтон. Однако затем охота на бен Ладена стала главной миссией Вашингтона, заслонив собой экономические выгоды от создания газопровода. Впрочем, одолев режим талибов, американцы возродили надежды руководства «Юнокал».

Сегодня проясняется истинный смысл лоббируемых США проектов переброски центральноазиатской нефти через Афганистан и Турцию. В случае их осуществления США получают мощнейший рычаг воздействия не только на ОПЕК, но и другие нефтедобывающие страны.

Этим в числе прочего объясняется ангажированность Вашингтона в разрешении индо-пакистанского конфликта в Кашмире. Представители афганской администрации заявили, что планируемый трубопровод существенно поможет экономике страны: ожидаемые поступления в виде транзитных сборов могут составить до 100 миллионов долларов в год.

Важным элементом американской дипломатии в вопросе добычи углеводородов и диверсификации транспорт-

ных артерий является подключение к контрактам нефтяных компаний из различных стран мира, что придает проблеме международное звучание. Подчеркнем, что для реализации своей стратегии в Каспийско-Черноморском регионе США опираются на три государства: Украину, Азербайджан и Узбекистан.

При этом США намерены строить свои отношения с Россией как с одним из государств постсоветского пространства, а не как с ведущей мировой державой. Более того, остальным государствам региона, таким, как Грузия, Азербайджан, Узбекистан отводится весьма важная роль в сдерживании России в Закавказье и Центральной Азии.

Так, прозападная позиция Тбилиси активно поддерживается США, которые уделяют ей несоизмеримое с ее экономическим потенциалом внимание, прежде всего как опорной страны, имеющей важное геостратегическое значение для американских экспансионистских устремлений на Кавказе и на каспийском направлении. Увеличились и темпы американо-азербайджанского сотрудничества. Азербайджан нужен Америке только из-за азербайджанского нефтяного шельфа, на котором нефти не так много, да и залегают она глубоко, но и благодаря географическому и геополитическому положению республики, откуда для Вашингтона открывается удобная возможность не только для броски через Каспий, но и для давления на усиливающийся Иран, действительно богатый нефтью. Для США важно превратить Азербайджан в базу операций против Ирана, в оплот сепаратизма для 15 млн. иранских азербайджанцев. Грузия и Азербайджан - это ценный плацдарм для дестабилизации юга России, Чечни, Северного Кавказа. Американцы показали, что не намерены давать России полную свободу действий в Чечне и используют Грузию, обсуждая в том числе перспективы ввода в Чечню международных миротворческих сил. Не исключено, что, покончив с Ираком, Америка займется Ираном.

В Армении предполагается вести политику размывания российско-армянского стратегического партнерства и

последовательного перевода Еревана в русло американских интересов.

Помимо традиционных механизмов проникновения в регион, США пытаются стать главным посредником в урегулировании конфликта между Арменией и Азербайджаном и перехватить лидерство в процессе урегулирования карабахской проблемы.

США давно и настойчиво подтягивают богатый нефтяными месторождениями Казахстан к проекту Баку-Тбилиси-Джейхан, поскольку, как известно, только азербайджанской нефти для рентабельности и окупаемости проекта недостаточно. В этом плане Вашингтон строит планы соединения казахстанского порта Актау и нефтепровода из Баку в Турцию. Советник президента США по Каспию Стивен Манн, выступая 3 октября с.г. на международной конференции «Нефть и газ» в Алма-Ате заявил: «США заинтересованы, чтобы казахстанская нефть была включена в систему Баку-Тбилиси-Джейхан». Дело в том, что и Казахстан, рассчитывающий на значительный прирост нефтедобычи через несколько лет и не имеющий собственных нефтетранспортных магистралей, и сам не прочь использовать этот нефтепровод.

США вообще возлагают на эту республику немалые надежды. Почувствовав благоприятные нефтяные перспективы Казахстана, из Вашингтона в Астану зачастили специальные посланники, которые энергично ведут переговоры о будущих поставках казахской нефти на западные рынки, в том числе через будущий нефтепровод Баку-Джейхан. Официально Астана не раз заявляла, что полностью поддерживает этот американский проект. В подтверждение своего желания сотрудничать с Казахстаном Вашингтон объявил о начале реализации «хьюстонской инициативы», принятой Н.Назарбаевым и Д.Бушем. Согласно этой программы в предстоящие десять лет США, по некоторым данным, намерены инвестировать в нефтегазовую отрасль Казахстана гигантскую сумму - 200 млрд.

долл. Насколько эта цифра верна - покажет будущее. Несомненно то, что, несмотря на споры вокруг запасов нефти в недрах Казахстана, Америка наращивает свою активность в этой республике.

Центральноазиатские и закавказские государства в свою очередь стремятся доказать свою лояльность Вашингтону, преподнося себя в качестве стратегического буфера то против исламского фундаментализма и международного терроризма, то против «российской экспансии» или делая ставку на коммерческие интересы, привлекая иностранный капитал.

Вместе с тем для США лояльность этих государств начинает отходить на второй план, уступая место прагматическому расчету. Для администрации Буша уже не столь важно, насколько далеко продвинулись эти государства по пути демократических преобразований. Безоглядная поддержка Вашингтоном новых государств, судя по всему, уходит в прошлое, и на передний план выдвигаются прежде всего американские национальные и коммерческие интересы.

В настоящее время можно говорить о том, что разворачивающиеся в последние годы события стали поворотом от подготовительного этапа к осуществлению жесткой, прагматичной и экспансионистской политики, когда американский капитал будет диктовать свои условия без всяких «особых» отношений с региональными государствами.

В планы США на данном этапе, по-видимому, не будет входить форсированная добыча и вывоз углеводородного сырья. В случае, если планируемая американская военная акция против Ирака и предполагаемая смена режима в стране не будут иметь для американского нефтяного экспорта существенных негативных последствий, инвестиции в топливно-энергетический комплекс Каспия будут лишь на уровне, приемлемом для обозначения американского присутствия, неспешной разработки месторождений и добычи минимального объема сырья.

Суть американской геостратегии для рассматриваемого региона сформулированы Бжезинским следующим образом: «В непостоянной Евразии первостепенная задача состоит в том, чтобы создать такие условия, чтобы ни одно государство или какая-либо комбинация государств не смогли бы вытеснить США или даже уменьшить их решающую роль». США, по мнению Бжезинского, должны быть способны контролировать процесс возможного усиления других региональных держав с тем, чтобы он шел в направлении, не угрожающем главенствующей роли Вашингтона в мире.

Следует предполагать, что США уже в ближайшей перспективе через кредиты, финансовую помощь и другие инструменты привязки поставят под свой полный контроль страны этого региона, лишив их тем самым какого-либо маневра и самостоятельности во внешней политике.

Нельзя исключать, что со временем может быть пересмотрена позиция США относительно транспортировки нефти и газа на юг через территорию Ирана. Диверсификация экспортных маршрутов, которые должны быть коммерчески привлекательными, не может обойти вниманием такой выгодный экспортный маршрут. В этой связи можно допустить, что США будут одновременно смягчать свои санкции и налаживать более тесные дипломатические и экономические отношения с Ираном. Тем более, что на этом настаивает ряд американских нефтяных компаний.

Что касается определения статуса Каспия, то Вашингтон заинтересован в его скорейшем принятии. Однако американская позиция базируется на необходимости строго секторального разделения моря, что позволило бы США вести переговоры по нефтяным и газовым проектам отдельно с каждой из прикаспийских стран, уверенно строить прогнозы относительно собственной энергетической и инвестиционной политики на Каспии без оглядки на Россию и других партнеров из числа прибрежных государств.

Сегодня с уверенностью можно говорить о том, что все западные компании, участвующие в реализации больших проектов, а среди них большинство американских, продолжают работу на Каспии, причем даже в том случае, если США и их союзники не будут в состоянии контролировать ситуацию в Афганистане или влиять на ход индийско-пакистанского противостояния. Однако, как это давно поняли в Вашингтоне, без создания на Каспии диверсифицированной трубопроводной системы, появления современного исследовательского и бурового оборудования, без активизации лицензионной политики прикаспийских государств потенциал этого нефтегазового бассейна может остаться в значительной степени невостребованным.

Предполагается, что на данном этапе США на первый план ставят задачи геополитического закрепления в регионе и обеспечения свободы влияния и не планируют до поры до времени вкладывать крупные капиталы. Скорее всего они ограничатся участием в небольшом числе наиболее крупных проектов.

Сегодня с большой долей уверенности можно утверждать, что в 2002-2010 гг. Каспий останется ресурсной кладовой США. Что же касается транспортировки значительных объемов добываемого здесь сырья в Азиатско-тихоокеанский регион, то она может стать реальностью не ранее 2010 г., и то лишь при условии кардинального изменения геополитической ситуации в Средней Азии.

Среди проблем, которые США вынуждены учитывать при реализации своей стратегии на Каспии можно отметить следующие:

**нерешенность вопроса статуса Каспийского моря;**  
**транснациональные (американские) корпорации (прежде всего BP-Амосо) не всегда готовы следовать в русле политических интересов Вашингтона; такие корпо-**

рации, как Chevron и Mobil, являются активными участниками совместного с Казахстаном и Россией Каспийского нефтяного проекта и заинтересованы в сотрудничестве с ними;

ряд американских нефтяных корпораций открыто выражают свое недовольство санкциями против Ирана и настаивают на их отмене. Вопросы, связанные с Ираном, являются одним из самых слабых мест американской стратегии.

не желает безоглядно следовать в русле политических планов США работающий в Азербайджане международный консорциум АМОК, который хотел бы иметь автономный экспортный маршрут на основе трубопровода Баку-Супса и его дальнейших ответвлений на Украину, Болгарию, Румынию и т.д.;

важное интеграционное значение, сдерживающее американские региональные планы, безусловно, имеет Евразийское экономическое сообщество в лице России, Белоруссии, Казахстан, Киргизии и Таджикистана;

определенным противодействием усилению американских позиций в регионе может стать повышение роли «Шанхайской шестерки»;

остаются неурегулированными угрожающие американским планам все региональные конфликты, несмотря на все усилия Вашингтона.

Тем не менее, следует ожидать, что в обозримом будущем активность США в регионе будет повышаться. Учитывая достаточную подвижность происходящих в регионе и за его пределами процессов, нельзя исключать, что, возможно, будут разработаны и скорректированы контуры американской региональной стратегии.

Реализация каспийской стратегии по американскому сценарию ведет к перераспределению сложившихся зон влияния



мировых держав и межгосударственных объединений на всем южноевропейском пространстве. В этом плане страны Южного Кавказа и Центральной Азии имеют глобальное стратегическое значение. Установление здесь доминирования США не просто ослабит Россию экономически и военно-стратегически, но и позволит Соединенным Штатам эффективно контролировать весь евразийский континент. Предполагается, что конечным итогом этого геополитического процесса должно стать коренное изменение баланса сил в Евразии в пользу США. Исход противостояния может стать переломным моментом в процессе установления на Земле однополярного миропорядка.

*Источник: Журнал теории и практики Евразийства №22*

# Оглавление

От Редакции	3
Оппозиция перед выбором	4
В Туркменистане много причин для разногласий	10
В единстве наша сила	14
Зарисовки из Туркменистана	21
Ниязов продолжает перестраивать Туркменистан	36
Иностранцы	38
Вести из Туркменистана	45
Нам сообщили конфиденциально	48
Проблемы золотого века	50
Лидерство России в среднеазиатском регионе	55
Свежая буйволятинка прямо из Индии	59
Точка зрения	64
Уязвимое место сатаны	69
Об интригах в КНБ	72
Геополитика	75

