

### В номере:

- 1 От СССР к Совку через СНГ**  
Олег Панфилов
- 1 Ростки «тюльпанов»**  
Алмаз Калет
- 2 О Союзе и Сердаре**  
Адиль Джалилов
- 2 Родимое пятно**  
Керим Султанов
- 4 Лопата — друг солдата!**  
Светлана Грудницкая
- 5 Новый вызов?**  
Ходжи Абдулжаббор
- 6 Разводной СНГ**  
Станислав Притчин
- 7 Наказание по «пятой»**  
Залкар Камилев
- 8 Прощание с баши**  
Бегмурад Аннагельдыев

## От СССР к Совку через СНГ

Олег Панфилов

Только-только политики, журналисты и эксперты закончили высказываться по поводу 15-летия развала СССР и перспектив существования СНГ, как помер Туркменбаши. Как будто даже символически: мол, вот он, последний диктатор, почил в бозе, не дожидаясь небесного провидения, чтобы по-настоящему стать бессмертным. Конечно, диктатором Туркменбаши называла исключительно либеральная пресса, а все еще живые коллеги выразили соболезнование, принятое в политике протоколом.

Так бывает, когда смертные берут на себя ответственность за других, и без их согласия осмеливаются называть себя вершителем всего и за всех, даже если это безобразие вседозволенности происходит на ограниченной территории в рамках одной взятой страны под названием Туркменистан.

Символизм смерти Туркменбаши состоит и в том, что все руководители стран СНГ по-разному отнеслись к его памяти. Первых лиц было маловато, и это обстоятельство позволяет судить не столько об отсутствии единодушия, сколько о том, что СНГ на самом деле вовсе не союз, а нечто аморфное, размытое в своих границах при полном отсутствии политического единства.

За всю постсоветскую историю каждая страна СНГ пережила смену руководителей, кроме Узбекистана, Казахстана и совсем недавно — Туркменистана. На смену первым президентам, сидевшим в свое время в Политбюро ЦК КПСС или на запасных скамейках в ранге кандидатов в Политбюро, пришли директоры совхозов (Беларусь, Таджикистан), директор завода (Кыргызстан), сын президента (Азербайджан), президент непризнанной страны (Армения). А рекордсменом по количеству руководителей стал Таджикистан, где было не только три президента, но и проходящих фигур, которые выполняли роли руководителей, как, например, председатель ВС Акбаршо Искандаров.

В истории этих 15 лет много что случилось: были войны (Карабах, Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия, Таджикистан). В Грузии и Украине произошли революции и выборы состоялись не по традиционному написанному в Кремле сценарию. Были события в Кыргызстане, которые по-прежнему называют революцией, но иначе как сменой власти при некотором участии восставших это событие трудно назвать. И все эти 15 лет, благодаря стараниям социологов, было известно, что народ все еще льет слезы по СССР.

Изменилось многое. Страны СНГ до сих пор пытаются отладить то, что называется экономикой, но пока только при условии, что в стране есть нефть или газ. Если нет, то экономика создается за счет восстановления советских предприятий, устаревших и морально и технологически.

Окончание читайте на стр. 6

## Ростки «тюльпанов»

Алмаз Калет (Ош)

«Тот негативный политический опыт, который сейчас можно наблюдать в Кыргызстане, должен послужить горьким уроком для постсоветского политического класса. На мой взгляд, ситуация в Кыргызстане послужит негативной моделью развития для всей Центральной Азии. В настоящее время в Кыргызстане созданы все условия для развития серьезного полномасштабного политического кризиса. По моему твердому убеждению, в случае неприятия действующей властью каких-то адекватных мер этот кризис способен в те-

чении года-двух привести к распаду страны. Это действительно серьезная, но часто замалчиваемая проблема» — такой пессимистический комментарий относительно будущего Кыргызстана дает Нур Омаров, политолог, вице-президент Фонда международных исследовательских программ.

Вообще, после событий 24 марта 2005 года, когда произошла, так называемая «тюльпановая революция», все чаще стали говорить о Кыргызстане как несостоявшемся государстве. Точнее говоря, все вспомнили популярную среди западных и российских экспертов теорию о «несостоявшемся государстве». Полити-

ческий кризис в стране после «тюльпановой революции» обнажил серьезные проблемы в кыргызской государственности. За красивым фасадом независимости и громкими пафосными заявлениями о 2200-летней кыргызской государственности скрывалась неприглядная реальность. Кыргызстан как государство даже не имеет собственных границ, существующие же границы чаще носят административный характер и соседи при желании запросто отодвигают их, а ведь территориальная целостность и границы это одна из основ любого государства.

Окончание читайте на стр. 3

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

## О Союзе и Сердаре

Адилъ Джалилов (Алматы)

Умер Ниязов. Почти через 15 лет после предсмертной агонии СССР. «Нерушимого» Союза 15 «свободных» республик.

После великой смерти страны-монстра были созданы мини-монстры, где жизнь простых людей ничуть не стала свободнее. Туркменистан, стал своего рода театром концентрированного абсурда — с новым календарем, запретом балета и бесплатной солью.

Изменится ли эта страна? Или к власти придет новый «ге-ний» со старыми замашками и комплексами? Или придет, наконец, хотя бы один за всю историю Центральной Азии нормальный руководитель, заботящийся не о себе, а о простых избирателях и налогоплательщиках.

Кончина Сердара начала эру неизбежных смертей президентов независимых государств. Смерть Туркменбаши на фоне предпраздничного настроения была во многом назидательной. Да, мы все уйдем рано или поздно. Но будет ли миф, созданный при жизни, гарантией после смерти? Помогают ли душе золотые памятники, миллиарды долларов и тонны лесты? В «совке» мы забывали о тленности вождей, но рано или поздно очередная смерть обычного человека, которого судьба поставила над миллионами, напоминала нам о том, что «все пройдет». В любой момент подобное может произойти в каждой из наших стран — дидирамбы, портреты, страх, вдруг — бац — и у символа, оказывается, давно шалили жизненно важные органы.

## Родимое пятно

Керим Султанов (Ашхабад)

Недавний арест в Туркменистане активиста экологического движения Андрея Загоки еще раз показал то, откуда мы все родом и как близко находится понятие наших, постсоветских властей о гражданском обществе и роли народа как такового в общественной и политической жизни. Во всех странах находили и продолжают находить методы устранения всех тех, кто имеет отличное от государственного мнение. И для властей не важно, политический ли оппонент перед ними, журналист, позволяющий себе высказывать свое мнение, эколог ли, занимающийся защитой зверушек. Все поочередно объявляются преступниками — шпионами, наркоманами, насильниками и прочими. Так было с Никитиным, Дувановым, Пасько, Сутягиным, Шариповым. И эти случаи, как родимое пятно метит наши власти.

В Туркменистане все эти методы властей расправы над инакомыслием приняли наиболее уродливые формы. Приведем цитату из Постановления Халк Маслахаты — высшего органа государственной власти Туркменистана — «Об объявлении изменой Родине отдельных неправовых действий, а также о мерах наказания для изменников Родины», где изменой родине, в том числе, являются «...стремление посеять у людей сомнения в проводимой первым и бесменным Президентом Туркменистана Великим Сапармуратом Туркменбаши внутренней и внешней политике, ... а также попытки вызвать противоречие между народом и государством»... и еще: «осведомленность и недонесение о подобных действиях». Любое сомнение! И недонесение — уже измена родине. И наказание от 25 лет до пожизненного заклю-

чения. Понятное дело, доказать «стремление посеять сомнения», получить показания, удастся далеко не всегда... вот и вынуждены туркменские власти и чекисты действовать на опережение. Они просто ликвидируют одного за другим потенциальных «сомневающих». И пусть даже нет доказательств их нелояльности, ничего, это не важно. Они в состоянии сомневаться и сеять такие сомнения. И этого достаточно, а статья всегда найдется. В прошлом году известного писателя и его родственников обвинили в контрабанде...своей книги. В этом году журналистов обвинили в хранении боеприпасов. До этого были случаи с подбрасыванием наркотиков, обвинения в мошенничестве, финансовых преступлениях. И все — в отношении гражданских активистов. О политических оппонентах и говорить не приходится — все они получили пожизненные сроки, а сумевшие скрыться за рубежом — получили такие же сроки заочно.

И все это напоминает нам всем, что не слишком далеко мы ушли от времен ГУЛага и возврат туда вполне возможен. Достаточно вспомнить, сколько времени потребовалось Сталину свернуть все экономическое, культурное, общественное многообразие времен НЭПа к самой страшной тирании. И сколько времени потребовалось для метаморфозы Ниязова от записного «перестроечника», декларативного демократа и сторонника Горбачева к образу воинствующего националиста и самого одиозного диктатора современного мира. Всего несколько лет.

Всем, кто хочет помочь освобождению Андрея Загоки, сообщаем персоналии и координаты новых властей Туркменистана. Шлите обращения!

Министр иностранных дел Туркменистана  
Рашид Мередов  
Министерство иностранных дел Туркменистана  
Проспект Махтумкули, 83, 744000, Ашхабад, Туркменистан,  
Факс: + 993 12 35 42 41  
E-mail: mfatm@online.tm  
Обращение: Уважаемый господин Министр

### Контакты:

Исполняющий обязанности Президента Туркменистана,  
Гурбангулы Бердымухамедов  
Президентский Дворец, 744000, Ашхабад, Туркменистан,  
Факс: + 993 12 35 51 12  
Обращение: Уважаемый господин Исполняющий обязанности  
Президента Туркменистана

Министр иностранных дел Туркменистана  
Рашид Мередов  
Министерство иностранных дел Туркменистана  
Проспект Махтумкули, 83, 744000, Ашхабад, Туркменистан,  
Факс: + 993 12 35 42 41  
E-mail: mfatm@online.tm  
Обращение: Уважаемый господин Министр

## ТЕМА НОМЕРА

## Ростки «тюльпанов»

## Окончание. Начало читайте на стр. 1

Один из самых цитируемых сегодня кыргызстанских экспертов, автор напечатанной в марте 2005 года в Киргизии» Александр Князев считает, что «факт, что Кыргызстан является несостоявшимся государством уже многими политологами признан, но сегодня это состояние зашло так далеко, что можно уже подвергать большому сомнению существование Кыргызстана как государства в будущем».

События 24 марта стали своеобразным тестом на выживание страны и еще одним поводом для разного рода спекулятивных политических заявлений разных экспертов и политиков. Международная кризисная группа еще в 2005 году в своем годовом отчете делала осторожные комментарии относительно будущего Кыргызстана: «Если государство в Кыргызстане не состоится, это усилит утверждения соседних авторитарных режимов о том, что диктаторское правление безопаснее демократии. Революция, сместившая Акаева, была первой в Центральной Азии, и сама страна сейчас является тестом на демократию в регионе».

Пятнадцать лет независимости оказались пустой идеей. Если даже в национальном парламенте раздаются серьезные голоса о присоединении к той или иной стране. Так, известный депутат Доронбек Садырбаев, долгое время бывший в оппозиции прежней власти, на днях предложил Кыргызстану войти в состав России, на всякий случай, процитировав высказывание президента России Владимира Путина: «Кыргызстан для России — не чужая страна». Другой депутат Мурат Джураев также активно поддерживает идею присоединения страны к России. Есть еще голоса о присоединении к Казахстану. Но, таких мало. Кыргызстан немного обижен на Казахстан. Как на старшего и успешного родственника, уживающегося своим временным благополучием. Похоже, народные депутаты чувствуют, что идея о национальном суверенитете после распада Советского Союза почти обанкротилась. Если они готовы с такой легкостью расстаться с тем, что все последние пятнадцать лет преподносилось как божья милость Кыргызстану.

В то же самое время на фоне абсолютно пессимистических заявлений есть единичные голоса в защиту Кыргызстана как государства. Так, российский политолог Степан Македонов считает, что «Кыргызстану удалось опровергнуть тезис о том, что кыргызское государство такое несостоявшееся образование, которое рухнет очень быстро. Краха не произошло». Такие заявления появились после принятия нового варианта Конституции страны, буквально на центральной

площади страны 2 ноября 2006 года во время митинга новой оппозиции, сплошь состоявшейся из бывших соратников нынешнего главы государства.

Новый вариант конституции страны оказался совсем не тем, о чем рьяно говорили с телеэкранов и оппозиция, и правящая власть. Уже идут разговоры, что ее надо менять. «Новая Конституция не только не стала новым шагом в развитии кыргызской демократии, но и обрела столь серьезные изъяны, что впору уже сегодня ее менять», — считает Валентин Богатырев, директор Фонда поддержки программ развития. Конституция страны также как государственная граница являются некоей основой любого государства. Но, когда появляется дурная привычка менять ее каждые пять лет, пропадает сама необходимость в ней, важности ее присутствия в жизни страны.

«Серьезная, еще не осознанная до конца опасность произошедшего состоит в том, что создан прецедент уличного правотворчества. Отныне любой, кому удастся собрать несколько тысяч человек, вправе требовать изменения Конституции, законов, а любая группа депутатов — объявить себя Учредительным собранием и создать параллельную государственную систему. Принцип верховенства закона, унитарности права — основа основ правового государства — поставлен на грань существования. С последствиями этого нам еще предстоит столкнуться. Скорее всего — уже в марте 2007 года», — подчеркивает Валентин Богатырев.

Первый месяц весны вновь выбран в Кыргызстане как некая отправная точка, с которого должен начаться новый этап развития страны. Каким он будет, никто не хочет загадывать. Потому что уже налицо новый политический скандал и еще одно очко в корзину тех, кто утверждает, что Кыргызстан не справился с грузом независимости. Президент решил объявить досрочные парламентские выборы весной будущего года. Парламент в ответку, точнее его радикальная часть, принял постановление о досрочных президентских выборах. И даже дату символическую определили. 24 марта 2007 года, ровно два года спустя после «тюльпановой революции». Пресс-служба кыргызского парламента отвергает эту новость. Но, разве это кого волнует? Главное, «петух выпущен».

Тем более, даже среди представителей оппозиции и правящей власти нет единого мнения на этот счет. Так, депутат Кабай Карабеков в интервью «Немецкой волне» заявил, что нынешняя конституционная неопределенность на руку некоторым руководителям страны, и чтобы быстрее сдвинуть дело с места «мы долж-

ны провести новые выборы в парламент в соответствии с новой редакцией Конституции».

Политолог Нур Омаров предсказывает два пути развития политической ситуации в стране. «Первый из них, сводится к тому, что парламент «поддастся» давлению исполнительной ветви власти и примет решение о самороспуске и досрочном проведении парламентских выборов зимой-весной 2007 года. Данный вариант, в силу ряда причин, выглядит наименее вероятным. Помимо очевидного нежелания большинства депутатов покидать «нагретое» место, этому препятствует и необходимость доработки ряда Законов, требуемых для проведения новых выборов в соответствии с Конституцией 2006 года. Второй сценарий, отчасти озвученный группой оппозиционно настроенных депутатов, сводится к тому, что, наряду с досрочными парламентскими, необходимо провести досрочные президентские выборы. Уже предложена и их конкретная дата — 24 марта 2007 года. Таким образом, представляется возможным судить о завуалированном импичменте, выраженном президенту парламентариями, реализовать который в реальном измерении мешает технически крайне затрудненная процедура», — прогнозирует Нур Омаров, вице-президент Фонда международных исследовательских программ.

Оппозиция, уходя в ноябре с центральной площади страны, пообещала правящей власти, что весной, когда станет теплее, они вернутся туда. Независимость, доставшаяся Кыргызстану после развала Советского Союза, дается очень нелегко, обнажая не только политические, но и экономические и социальные проблемы, которые достались в наследство от СССР.

Теперь, что касается экономического «наследства» СССР. Даже членство в ВТО, которое обернулось для страны «дорогой с односторонним движением», не спасло Кыргызстан от постсоветских экономических проблем. После вступления в эту организацию Кыргызстан начал постепенно терять основные достижения в экономике, хотя власти очень сильно уповали на него. Это привело к росту сырьевой направленности экономики страны. В итоге Кыргызстан, несмотря на почти восьмилетнее пребывание в ВТО, имеет один из наихудших экономических показателей по СНГ. И потом, членство в ВТО отрицательно сказалось на экономических отношениях с соседними странами. И эти проблемы до сих пор не разрешены. Но сегодня на кону главное наследство от бывлой страны — суверенитет, целостность государства и политическое будущее Кыргызстана. ●

## ТЕМА НОМЕРА

## Лопата — друг солдата!

**Светлана Грудницкая (Алматы)**

Затрагивая тему Советского Союза, почти не обращают внимания на очень интересное, но почти совсем не исследованное, явление искусства — соц-арт, а точнее призывы и лозунги, присутствующие в агитационных плакатах. Помимо хрестоматийных «Славы КПСС» и «Ты записался добровольцем?» существовали тысячи слоганов, так или иначе доносящих до масс позицию властей, призывы, предостережения, а то и просто полезную информацию.

На протяжении всей эпохи социализма на умы народа постоянно «охотилась» целая плеяда идеологов, лейтмотивом которых служил глас партии. Советский плакат, как жанр появился и умер практически сразу — в 20-х годах прошлого века. Зачинателями противопоставления «государственного лучшего» всему остальному худшему были Владимир Маяковский и Александр Родченко, которые во многом и определили стиль и тенденции всей агитации тех лет. Это был по сути даже не концепт, а целый стиль новой жизни — прямоугольники, линейки, вопросительные и восклицательные знаки. На смену слоганам типа «Долой темноты и невежества иго — в Госиздате любая учебная книга», пришли псевдо-коммерческие сообщения для «широкого круга потребителей» типа «Летайте самолетами Аэрофлота» и главный «бренд» — «Слава КПСС». Эффективность пионерских посылов и речевок проверяли на массах.

Новая брежневская идеология не стала заимствовать ни конструктивный авангард основоположников, ни наработанный опыт мощного сталинско-хрущевского агитпрома. Они явно не вписывались в умеренную политику эпохи, всеми любимого застоя. Хотя, по сути, ничего кардинально не изменилось.

Сама же история возникновения соцплакатов восходит к началу прошлого столетия. Очень интересно наблюдать историческое становление страны посредством агитлозунгов. Например, после гражданской войны важным направлением госполитики стала борьба с детской смертностью и охраной материнства и младенчества. Соответственно, повсеместно появлялись плакаты типа: «Соски-жвачки — погубили больше крестьянских детей, чем пули солдат», «Матери, не подкидывайте детей! Идите в Советы социальной помощи — там вам помогут», «Матери, кормите детей грудным молоком. Рахит — английская болезнь».

Таким образом, власть большевиков хотела не только повысить демографический уровень после четырехлетия войны, но и приобщить народ к перспективам будущего, посредством удачно выбранного образа — семьи. Иначе говоря, налицо явная вера в то, что вопреки заветам

Маркса-Ильича — идеальное формировало материальное — посредством идеологии власть пыталась решить даже демографические проблемы.

Следующий блок призывов посвящен социальным проблемам 30-х годов — борьба с пьянством, соблюдение санитарии и гигиены, борьба с беспризорничеством, опять же теме материнства. Эта эпоха была ознaменована НЭПом, индустриализацией, коллективизацией, началом эры пятилеток. Партией были поставлены мега-планы, ее интересовали не только цифры, но и физическое, политическое самочувствие населения.

В специализированных учреждениях плакат прочно закрепился как средство информации, рекламы, санитарного и медицинского просвещения: «Иди в баню после работы», «Своевременно мойте окна», «Пьющие школьники учатся хуже, чем непьющие». А в конце десятилетия, когда были запрещены аборт, матерям напоминали, в том числе, что «наши дети не должны болеть поносами».

В послевоенное время страна ощутила еще одну напасть — отравление этиловым спиртом. По железнодорожным путям из северных и сибирских леспромпхозов поставлялся, полюбившийся фронтовиками, гидролизный спирт. Грозная надпись «ядного не страшила. Вскоре появился предостерегающий плакат с лозунгом — «Не пей метилового спирта». Среди призывов же к послевоенной молодежи был популярен лозунг «записывайтесь в кружки минеров». В те годы военная профессия минера предполагала обучение минированию и поиску установленных мин. Страна избавлялась от последствий войны.

В 50-е годы очень популярны были призывы в рамках пропагандистской кампании «холодной войны»: «Не болтай у телефона, болтун находка для шпиона», «Не балуй», «Болтать — врагу помогать», «Болтун — находка для врага», «У них лишь для богатых изобилие. А мы стремимся к изобилию для всех», «Догнать и перегнать».

Но одновременно, 50-е ознaменовались и формированием атмосферы дружбы с китайским народом. После провозглашения Китайской Народной Республики в 1949 году, Советский Союз, несмотря на трудности, связанные с послевоенным восстановлением, оказывал большую поддержку КНР. В это время выходит серия общественных плакатов с провозглашением дружбы представителей двух народов: «Да здравствует дружба народов СССР и Китая», «Наш опыт — помощь друзьям», «Любой ребенок — желтый, черный, белый пускай растет и в жизнь выходит смело», «Дружба навеки», «Мир детям мира».

60-е ознaмениты также массовой «космонавтизацией». Издается серия открыток и плакатов, посвященных этой теме,

например, «Мы дружим и создаем, и в космосе мир утверждаем».

Существовали и лозунги, которые предназначались для отдельных целевых групп, как профессиональных, так и возрастных, не имевших временных назначений. «Снайпер бьет издалека, но всегда наверняка», «Лопата — друг солдата», «Доярки, добьемся высоких удоев от каждой фуражной коровы», «Уроки рисования, музыки и пения, культуру школьника, повысят без сомнения», «Хлеб к обеду в меру бери — он драгоценность, им не сорри», «Будь готов! — Всегда готов!».

Политические слоганы занимали особое почетное место и несли социалистическую идеологию той эпохи. Именно они и запали глубже и прочнее всех в память по причине их наиболее частого употребления. «Слава КПСС», «Партия — ум, честь и совесть нашей эпохи», «Народ и партия едины», «Заветам Ленина верны», «Мир, труд, май», «Планы партии — планы народа», «Решения съезда КПСС в жизнь», «Знамя миру — знамя социализму».

Художник, директор дизайн-бюро AVA Андрей Гончаров говорит по этому поводу, что «воздействие советских лозунгов на массы, было прямо пропорционально полному безучастию трудящихся. При этом, понимали это, наверное, все, включая авторов и вдохновителей, но остановиться уже не могли — слишком привычным было снабжать население призывами и мудрыми изречениями. Хорошо от всего этого было только нам, оформителям — работы непочтатый край, не взирая на явный иммунитет не замечаю всю эту пропаганду тех, для кого она тиражировалась в несметных количествах. Время было такое — всеобщей занятости и шуток по этому поводу. И вот нет этого всего уже добрых пятнадцать лет. Но не опустились крыши и улицы городов наших — так же пестрят и призывают. И новые слоганы что-то напоминают, продолжая «святое» дело, вызывая те же ассоциации и полное безразличие. И это, не говоря, про агитацию предвыборную, расклеенную даже на дверях собственных квартир. Те же посулы, та же ахинея...».

По мнению аналитика Центрально-азиатского фонда развития демократии

Олега Сидорова, политические лозунги советской эпохи не просто ушли в небытие, а трансформировались из сферы идеологии в бизнес-среду, в так называемые слоганы.

Сейчас, по словам политолога, они работают не на широкие слои, а на узкие аудитории потребителей. «У меня, — признается г-н Сидоров, — осталось приятное, теплое отношение к советским лозунгам, они играли большую роль, так как концентрировали в себе определенную мысль в четкой и понятной форме».

## ТЕМА НОМЕРА

## НОВЫЙ ВЫЗОВ?

## Ходжи Абдулджаббор (Душанбе)

Обретение странами Центральной Азии своей государственной независимости стало возможным в результате обвального распада СССР, начавшегося сразу после поражения т.н. «путчистов» в Москве. Еще накануне всех этих событий находившиеся в оппозиции влиятельные в то время политические силы, вдохновляемые идеями национального возрождения, пришли к убеждению, что такое возрождение страны станет возможным лишь в условиях государственной независимости. Сложившаяся после августовских событий в Москве ситуация благоприятствовала решению данной задачи.

В условиях развала СССР как государства, бывшие советские республики обрели возможность преобразоваться в самостоятельные государства, выстроить свою новую постсоветскую государственность, без угрозы возможной русификации, которая происходила там до того. Этой возможностью бывшие советские республики воспользовались в полной мере и к сегодняшнему дню трансформировались в независимые национальные государства, способные обеспечить политические, экономические, идеологические условия для последовательного решения задач национального возрождения.

Вхождение в независимость каждой из бывших советских республик региона имела свою особенность. Таджикистан, в отличие от своих соседей, вступал в эпоху независимости, пребывая в глубоком политическом кризисе, в который он впал еще в феврале 1990 года. Тогда, накануне предстоявших выборов в последний советский парламент республики, в Душанбе прошли манифестации, завершившиеся кровопролитием и массовыми беспорядками. Февральские события формализовали то, что было вполне очевидным еще задолго до них — отсутствие национального единства и раскол страны по регионально-политическому признаку. Они же положили начало и открытой борьбе регионально-политических элит республики за обладание верховной властью в стране, ставшей возможной в результате ослабления советской власти и, соответственно, контроля бывшего союзного центра над республикой.

После декларирования независимости эта борьба трансформировалась в острое и непримиримое противостояние, переросшее в мае 1992 года в гражданскую войну. В ходе этих политических потрясений решались две главные политические задачи — какая из регионально-политических элит утвердиться у власти в стра-

не, и в рамках какой модели будет происходить становление постсоветского таджикского национального государства. Фактически, таджикскому обществу предстояло сделать выбор между тремя моделями: либерально-демократической, исламско-возрожденческой и национально-возрожденческой. В конечном итоге у власти в стране утвердились силы, которые наиболее последовательно отстаивали возможность независимого развития постсоветского таджикского государства выстроенного в рамках, как единственно возможной, национально-возрожденческой модели, способной свести воедино всех таджиков, вне зависимости от их идеологических и политических пристрастий, симпатий и антипатий.

На протяжении большей части независимого существования руководству Таджикистана приходилось уделять преимущественное внимание решению таких тяжелых и сугубо политических задач, как собирание воедино распавшейся в результате политических потрясений 1991-1992 г.г. страны, восстановление мира и национального единства, преодоление последствий гражданской войны, в том числе и таких, как всесилие полевых командиров, и порожденный всем этим правовой нигилизм, постепенное возвращение страны в правовое пространство. Чрезвычайный характер и условия решения этих задач зачастую диктовали использование чрезвычайных же методов достижения поставленных целей.

По мере решения политических задач, как таковых, в республике складывались условия для решения экономических задач. Некоторые из них решались сами собой. Так, в принципе, произошло с либерализацией цен. Вместе с тем, строительство энергетических объектов и разветвленной транспортной сети, без наличия которых невозможно обеспечить дальнейшее развитие республики, требовало активного участия государства. Оно этим и стало заниматься примерно с 2000 года. В 2004 году активность в этом направлении принесла свои первые плоды. Были достигнуты соглашения с Россией и Ираном по крупным энергетическим проектам. В настоящее время полным ходом идет строительство Сангтудинской ГЭС-1 при участии РАО ЕЭС и начато строительство Сангтудинской ГЭС-2, средства на которые выделил Иран. В нынешнем году завершено строительство Анзобского тоннеля, ведущееся при участии иранских инвесторов. Осуществление этого проекта позволило обеспечить постоянную транспортную связь между центром страны и ее северными районами. В нынешнем же году при со-

действии Китая, выделившего более 600 млн. долларов, начались работы по реабилитации и модернизации дороги от Душанбе до северной границы республики с Узбекистаном и на два проекта строительства ЛЭП, одна из которых свяжет север и юг страны.

Сегодня Таджикистан вступает в новый период своей истории, не отягощенный необходимостью разрешать чрезвычайные политические ситуации чрезвычайными же мерами. Наступил период рутинной повседневности функционирования сложившегося, в своих основных чертах, нового постсоветского таджикского национального государства. Вместе с тем, республика находится перед лицом новых вызовов.

В частности, отныне и чем дальше, тем в большей степени, мир и стабильность в стране будут напрямую зависеть от способности политических сил страны находить адекватные решения целому ряду проблем. Сегодня в самостоятельную жизнь уже вступило поколение граждан страны, выросших в эпоху преобладания рыночных отношений и иных простому не знает. В условиях существования, хотя и не особенно развитого, но все же реального политического плюрализма. Рыночная экономика и многопартийность для них явление вполне естественное. Они заинтересованы в том, чтобы в стране сложились правовые, социальные, экономические и политические условия, адекватные тому времени, в котором они живут, и которые позволят им в полной мере реализовать свой потенциал и свои устремления.

Для значительной части этого поколения и особенно для поколения, идущего следом, поколения родившегося уже после развала страны, понятие советский, советское пространство, постсоветское пространство не вызывает никаких эмоций. Все, что связано с советской эпохой, явление никак не связанное с их собственным эмоциональным опытом, а посему отношение к нему нейтрально безразличное. Советское продолжает что-то значить для тех таджикстанцев, в идентичности которых советский компонент является доминирующим или же значительным в их идентичности. То есть людей более старшего поколения, которое постепенно начинает уступать свое место и жизненное пространство постсоветскому поколению. В течение ближайших 7-10 лет это постсоветское поколение будет составлять две трети таджикского общества. И именно тогда состоится окончательный уход советской эпохи из реальной жизни в прошлое, в историю. ●

## ТЕМА НОМЕРА

## Разводной СНГ

## Станислав Притчин (Москва)

Сегодня, спустя 15 лет смены СССР на новое государственное образование — Содружество независимых государств (СНГ), в прессе и среди элит постсоветского пространства принято ругать и критиковать эту международную организацию. Оговоримся сразу, большая часть критики и негативных оценок — справедлива. Уместно привести, вероятно, самое точное из всех определений Содружества, которое дал ему президент России Владимир Путин. Он назвал миссию СНГ «цивилизованным разводом». О некоторых аспектах данного утверждения и хотелось бы поговорить.

Цивилизованный — это значит мирный, с сохранением, пусть и временным, целого комплекса социально-гуманитарных институтов. Благодаря этому сохранению разрыв между некогда братскими республиками удалось смягчить для простых граждан новых независимых государств. И это главная заслуга Содружества.

Во-первых, главы новых государств в рамках СНГ сохранили, за редким исключением, безвизовое пространство, которое было утверждено в Бишкеке в 1993 году. Трудно переоценить важность дан-

ного соглашения для людей, которые вмиг оказались по другую сторону границы от своих родственников, друзей, работы. Показательным стало введение в мае 2005 года режима пересечения границы с заграничным паспортом между Россией и некоторыми странами СНГ. Тысячи людей не смогли добраться до работы, родственников. Правительствам стран в спешном порядке пришлось отменять барьеры. Не менее тяжелым для населения стало введение визового режима между Россией и Грузией. Центральноеазиатские республики также время от времени осложняют жизнь людям, выясняя отношения введением визового режима.

Взаимное признание странами СНГ трудового стажа, пенсий, социальных пособий граждан также можно внести в актив деятельности организации. Другое дело — размеры выплат. Тем не менее, человек получил возможность переехать в другую страну СНГ и не остаться там без заслуженной пенсии и социальных гарантий.

Еще одной заслугой СНГ является еще сохранившееся, правда в ограниченном объеме, общее информационное пространство. Благодаря этому бывшие сограждане знают о том, как живут их друзья и родственники в соседних странах. В рам-

ках Содружества создано единое образовательное пространство, облегчены условия развития филиалов ВУЗов, признаются образовательные дипломы друг друга.

Во многом только благодаря мировтороческой миссии Содружества удалось остановить кровопролитие в ряде горячих точек на территории бывшего СССР, прежде всего, в Абхазии и Южной Осетии. До сих пор вопросы безопасности и охраны границ на постсоветском пространстве решаются в рамках СНГ. Шесть лет успешно работает антитеррористический центр СНГ, который призван координировать деятельность стран-членов Содружества в данной сфере.

Очевидно, что не все цели, которые ставили перед организацией создатели СНГ в 1991 году, достигнуты. Для России страны СНГ представляют, прежде всего, политический интерес. Экономика же всегда была на втором месте. Так, на сегодняшний день доля стран СНГ во внешнеторговом обороте Российской Федерации составляет 20-22%. Для остальных стран Содружества важен огромный российский рынок для сбыта своей продукции, российские энергоносители по льготным ценам, возможность транзита грузопотоков через Россию на мировой рынок. ○

## От СССР к Совку через СНГ

## Окончание. Начало читайте на стр. 1

Еще одно обстоятельство, отличающее активность новых независимых государств — создание собственных армий. Казалось бы, зачем странам вооруженные силы, если они состоят в содружестве, но оказалось, что претензий у стран друг к другу намного больше, чем желания жить вместе, основывая отношения на старой советской дружбе и вечной любви народов.

Оказалось все иначе: абхазы ненавидят грузин, армяне — азербайджанцев и наоборот, приднестровские жители — остальных молдаван, которых почему-то называют румынами, Узбекистан опутал свою границу колючей проволокой, а Туркменистан ввел визы для всех, кого когда-то считал братьями.

Формирование власти оказалось для руководителей постсоветских стран более важным, чем декларируемая демократия, с упоминания которой начинается любая конституция, даже в Туркменистане и Узбекистане. Но при отсутствии традиций политической культуры на большинстве территории бывшего СССР оказалось проще править, руководствуясь традициями ЦК КПСС, чем действительно стремиться к демократическому развитию.

Именно это обстоятельство заставляет ограничиться приведением примеров в лабиринте политико-экономических тушиков центрально-азиатских стран СНГ, кроме того, что вызывает самую большую тревогу — национализм. Он начинался на волне споров о независимости и сочинения новых национальных идей, когда выисканные в анналах истории персоны провозглашались национальными героями. Трудно найти в истории правителей, даже если они мифические, которые бы не воевали с соседями, и провозглашение их символами поставило в неудобное сожительство другие народы, которых принято называть некоренными.

Речь идет не только о России, которая натужно требует считать себя вершителем судьбы всех стран на постсоветском пространстве, а о развитии всеобщей подозрительности: таджиков к узбекам, узбеков — к таджикам, кыргызов — к казахам и наоборот. Идеологи стараются, забывая о том, что еще 150 лет назад

многие народы жили вместе, как, например, в Бухарском Эмирате, особо не подозревая, что у них есть взаимные претензии.

Национальный вопрос, без сомнения, очень важный в процессе строительства государства, но жаль, когда он используется политиками для самоуспокоения национальной идеи. Соревнование идей уже приводит общество к состоянию, близкому к катастрофе. Как убедить узбеков в том, что Амир Темур жил на несколько веков позже Исмоила Сомони, и оба они были во главе созданных ими империй. Но в разное время и в создании империй одинаково активно участвовали предки и таджиков, и узбеков. Государственные идеологи пытаются убедить нас в обратном.

Россия всегда была неким индикатором национального согласия, поскольку на ее территории живет огромное количество людей разных национальностей. Последнее исследование Центра покойного Юрия Левады свидетельствует: большинство россиян враждебно относятся к бывшим республикам СССР. Хуже всего, по мнению россиян, идут дела с Грузией, Туркменистаном и Таджикистаном. А отношения с Беларусью респонденты назвали враждебными. Нейтральные отношения, как свидетельствуют опрошенные у России с Казахстаном.

И это происходит спустя 15 лет? И почему эти данные никого не пугают? Почему из России в Таджикистан каждый год отправляют тела сотен людей, часть из которых погибли не от болезней и старости, а от рук россиян, считающих их за людей низшего сорта? Почему никому нет дела до разгула национализма?

Синдром совка опять овладел народами. В советские годы быть совком приходилось поневоле: свободы не было и люди ненавидели друг друга совершенно одинаково, соразмерно степени несвободы, называя «нацменами» приезжих с окраин. Нынешние совки повторяют ошибки прошлого, с помощью государственной пропаганды умилаясь собственной национальной идеей, свысока посматривая на соседей.

Совок съест всю национальную идеологию, какими бы красивыми словами не пользовались политики. Что будет дальше? ○

## РЕЛИГИЯ

## Наказание по «пятой»

Залкар Камиллов (Гульча)

Один из наших источников, пожелавший остаться анонимным, сказал, что ношение бороды, соблюдение, так называемой «исламской» моды в одежде и пятикратное посещение мечети довольно часто является причиной пристального внимания со стороны правоохранительных органов. Власти подозревают таких граждан в «неблагонадежности». Подозревая их во всем.

Но с таким утверждением категорически не согласен глава южного филиала государственного агентства по делам религий при правительстве Кыргызстана Жолборс Жоробеков. По его словам, чтобы правоохранительные органы подбрасывали листовки религиозных групп экстремистского толка определенным национальным группам просто абсурд. Это просто политические игры определенных политических групп и лиц, которые таким дешевым образом хотят поднять свой политический рейтинг, убежден Жолборс Жоробеков. Если бы даже такой случай имел место, то международные организации давно предали бы его огласке, считает Жоробеков.

Однако представители гражданского общества придерживаются обратного мнения. Так, представитель общественной организации «Молодые юристы юга» Хусанбой Салиев считает, что такие явления все-таки имеют место. Ему возражает Исманжанов Акбар, также работающий в данной общественной организации. По его словам, прежде чем делать какие-то выводы, нужно проанализировать все факты, только потом можно с уверенностью что-либо утверждать.

18 ноября 2006 года в Ошском городском суде судили двадцатидвухлетний Хамиджанов Ибрагима за распространение листовок антиконституционного характера по статье 299 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики. Ибрагим в свое оправдание сказал: «Меня попросили, как мусульманина, распространить эти листовки. Я не имею никакого отношения к партии «Хизб-ут-Тахрир». Как выяснилось потом, в ходе следственных мероприятий Хамиджанова арестовали во время распространения листовок о смерти авторитетного в Ферганской долине имама Рафик-кори.

Судья Бекжанова Кымбат, принимая во внимание чистосердечное признание и раскаяние Хамиджанова, приговорила его к трем годам условно. Один из присяжных так прокомментировал нам судебное заседание: «Ясно видно,

что его подставили. Государство само себе создает врагов. Участковым надо выполнять план. Надо искать виноватых. Кто не откупился, тот попадает в тюрьму». Сокамерник Ибрагима Хамиджанова, молодой человек по имени Арстан убежден, что его тоже подставили. Потому что, по его словам, «настоящий член запрещенной партии «Хизб-ут-Тахрир» никогда не отрицает своего членства. Они фанатики своей партии. И всегда, попадая в тюрьму, они ведут пропаганду и агитацию среди сокамерников. Ибрагим же отрицал свое членство в этой партии. Это не похоже на них». Адвокат одной из адвокатских контор также подчеркнула, что члены запрещенной партии «Хизб-ут-Тахрир» никогда не скрывают своего членства и никогда не дают и не предлагают взятку, чтобы вырваться из тюрьмы.

Руководитель пресс-службы УВД по Ошской области Жениш Ашырбаев отрицает факты задержания исключительно по национальному признаку. «В нашей стране очень сложно просто так, взять и посадить человека. Есть множество правозащитных организаций, адвокатских контор, которые ведут постоянный мониторинг ситуации. Преступление для нас не имеет национальности. Этот вопрос больше муссируют некоторые политики, зарабатывая себе на рейтинг» - говорит Жениш Ашырбаев.

И все же, набившее оскомину утверждение, что узбекское население более религиозно, чем остальные национальные группы, часто дает повод для политических и религиозных спекуляций. Правоохранительные органы тоже порой в плену этих стереотипов. Действительно, как определить кто перед тобой, если твои знания о религиях поверхностные. И ты можешь судить о степени религиозности только по длине бороды.

Один из респондентов, пожелавший остаться неизвестным, прямо заявил, что правоохранительные органы привыкли делать деньги на узбекской общине, подкидывая им листовки запрещенных религиозных групп и партий, чтобы потом вымогать деньги за откуп.

Алишер Саипов, глава представительства веб-портала «Фергана.Ру» в Центральной Азии, считает фабрикацию уголовных дел по национальному признаку недопустимым. «Я категорически не согласен с таким утверждением, что если ты узбек, то ты экстремист или террорист», - подчеркнул Саипов.

Абдуманап Халилов, правозащитник проекта «Гражданская сеть срочной помощи», говорит: «Я категорично

не согласен с такими утверждениями, что государство фабрикует уголовные дела по национальному признаку против узбеков. Это неправда и абсолютная ложь. Но, нельзя отрицать самого факта, что ущемление прав человека почти норма в стране. Что касается борьбы с терроризмом. Государство ведет неуклюжую борьбу, наоборот, создавая искусственный образ «врага». Чему примеров множество в нашей адвокатской практике». Недавно, по его словам, им удалось убедить областной суд отправить на доследование дело гражданина Бадалова, которого обвиняют в разжигании религиозного экстремизма по статье 299 Уголовного Кодекса Кыргызской республики.

Говорит Алима Шарипова, представитель правозащитного центра «Граждане Против Коррупции» в Ошской области: «То, что спецслужбы проводят чистки и злоупотребляют своим положением, это всем известная практика. Что характерно для всех спецслужб мира. Фактор усталости есть и им активно пользуются. Это будет еще расширяться. Подобно смерти Рафик-кори Камалова».

Так называемые рейды особенно участились после андижанских событий. Когда любой бородатый мужчина вызывал сильное подозрение милиционеров. По словам представителей узбекской общины южной столицы Кыргызстана Оша, после андижанских событий в городе были массовые облавы в поисках беженцев, террористов из Узбекистана. И если узнавали, что задержанные не граждане Узбекистана отпускали, но если ты приезжий невозможно было откупиться. Один из экспертов, категорически отказавшийся назвать свое имя, сказал нам, что весной и летом нынешнего года милицейские облавы шли по национальному признаку.

Некоторые из горожан оправдывают такие действия правоохранительных органов заботой о собственной безопасности. Так, молодой человек по имени Фархад (фамилию отказался назвать) считает, что с террористами надо бороться жестко, это нужно для всех нас.

В общем, все смешалось в нашем обществе. И национальная принадлежность, и повышенная религиозность, и борьба с религиозным и политическим экстремизмом. Государство, по сути, не доверяет некоторым своим гражданам. И не хочет в этом признаваться открыто. Гражданское общество же открыто спекулирует на этом, ловко играя на национальных чувствах и забывая об объективности. Кто победит?..

## Прощание с баши

**Бегмурад Аннагельдыев (Ашхабад)**

Случилось то, чего никто не ожидал. Умер Вечно Великий Сапармурат Туркменбаши. Безусловно, все люди смертны, случается, помирают, но не так же!

Оставим в покое его финансовое наследие, за которое уже началась борьба внутри и снаружи Туркменистана, описания его дворцов, фонтанов, статуй и ледяных катков в пустыне. Что же оставил своему народу Туркменбаши? А оставил после себя он пустыню. Но не ту, под которой лежат запасы газа, а полностью опустошенное общество и полностью сломанные механизмы управления государством, которое он с таким упорством строил исключительно под себя, упадок экономики, которой руководил единолично.

Стремление Туркменбаши построить новое государство путем провозглашения и реализации разного рода программ по развитию тех или иных областей государственного устройства привело к тому, что нужно констатировать: эти области реорганизованы таким образом, что некоторые из них придется строить заново, а все — выводить из серьезного кризиса, что бы они не рухнули окончательно и не потянули за собой все остальные.

Провозглашение Туркменбаши программы «Образование» и основ государственной молодежной политики фактически лишили Туркменистан системы образования как института подготовки конкурентного резерва для государственного и частного секторов. Сокращение общего срока обучения, введение в ущерб общей образовательной программе и специальными дисциплинами предметов идеологического направления, изменило структуру подачи знаний, выхолостило сам смысл существования тех или иных предметов. Сами учителя и преподаватели признаются, что выпускают совершенно «стерильных» школьников и студентов, совершенно непригодных для дальнейшей жизни. О какой квалификации выпускников можно говорить, если на первых курсах ВУЗов преобладающим предметом является книга Ниязова «Рухнама».

Деградация образования уже сказывается на всей экономике и других областях. По сути, сейчас все держится на слабой прослойке специалистов, получивших образование еще в советское время и не покинувших Туркменистан по экономическим, социальным и этническим причинам. Даже любимая «идея фикс» Туркменбаши, его новостройки — фабрики,

заводы, элитное жилье, транспортная инфраструктура — построенные иностранными специалистами, после передачи в эксплуатацию, за год-два приходят в упадок, их просто некому обслуживать и поддерживать функционирование оборудования на должном уровне.

Здравоохранение испытало на себе те же прелести «программирования». Государственная программа «Здоровье» так подорвала здоровье этой отрасли, что фактически исчезли целые институты и медицинские профессии. «Сливание» многих структур и специалистов в так называемые «диагностические центры», расположенные в крупных городах, привели к деградации медицины в сельской местности. Сокращение обслуживающего медицинского персонала (одномоментно было уволено более 10 тыс. человек) и сокращение государственного финансирования привело к тому, что на эти работы в срочном порядке пришлось направлять солдат срочной службы. А отсутствие грамотных специалистов сводит на нет оснащение диагностических центров самой современной аппаратурой, никто просто не может интерпретировать данные анализов. Как никогда в медицине расцвела коррупция, хотя сейчас в Туркменистане нет такого места, где бы не пришлось платить практически за каждый шаг.

Несмотря на существование государственных программ для подъема села, все сельское хозяйство пришло в упадок и это сильно расстроило Туркменбаши незадолго до его кончины. Он констатировал полный провал в хлопководстве и банкротство его же программы «Зерно». Только по официальным данным, было собрано немногим более 30% и хлопка, и зерна. И не спасает ситуацию ни массивные закупки мощной техники ведущих фирм, ни так называемое «льготное кредитование» сельского хозяйства, ни постоянная ротация руководителей. Дело дошло до того, что по всей стране и даже в Ашхабаде стали ощущаться перебои с хлебом, а для поддержания снабжения сырьем текстильной промышленности на поля опять были брошены солдаты.

А сами солдаты... Изначально прогрессивная идея создания альтернативной гражданской службы превратилась в механизм нещадной эксплуатации молодого поколения. Солдат, как пушечное мясо военного времени, бросают затыкать все дыры экономики Туркменистана, где нужна дармовая рабочая сила.

Сама же экономика Туркменистана полностью завязана на экспорте газа и еще нескольких минеральных ископаемых. Дисбаланс в экономике в пользу сырьевой составляющей столь велик, что любой казус моментально приведет к коллапсу. Ситуация осложняется тем, что вопросы о финансировании тех или иных мероприятий, развитии тех или иных областей решал единолично Ниязов. Государственные чиновники в ранге вице-премьеров каждый, даже самый мелкий контракт с зарубежными фирмами, должны были согласовывать с президентом. В стране отсутствует банковская деятельность в общепринятом понимании этого термина. И это является одной из причин практически полного отсутствия национального малого и среднего бизнеса, не говоря уже о крупном. Вторая причина — коррупция — привела к тому, что доминирующее положение в частном секторе занимают финансовые проходимцы, преимущественно турецкоподданные. А подавляющее количество частных предпринимателей — это банальные челноки и торговцы на базарах. Отсутствие свободной конвертации национальной валюты (буквально: в Туркменистане невозможно поменять манаты на другие валюты и существует черный рынок, отличающийся от официально декларируемого в 4 раза) делает свободное предпринимательство вообще трудно осуществимой проблемой.

Не забыл президент и о структуре власти. И программа ее модернизации и «демократизации» привела к тому, что структура эта стала столь запутанна и противоречива, что новые власти с первого же дня не могут сделать шаг, чтобы не нарушить оставленные Туркменбаши конституцию и другие законы. Кризис власти, не предусматривающей преемственности и механизмов ее осуществления, уже волей-неволей заставляет власти отказываться от наследия Туркменбаши, хотя они клянутся в верности его заветам.

Все они понимают, что нужно что-то менять. Большой соблазн — это пойти по пути создания хунты и еще сильнее закрутить гайки и скатиться к тотальному репрессиям. Но это самый легкий путь. И самый опасный. Все в государстве держится на честном слове. Туркменбаши. А он почил. Умер пожизненный президент. Приказал долго жить. Как завещание своему народу это выглядит издевкой. Потому что жизнь будет трудной. ●