

### В номере:

- 1** **Выборы. Азиатский акцент.** Дмитрий Аляев
- 1** **Наш выбор**  
Олег Панфилов
- 2** **Хроника двух недель**
- 3** **Кыргызстан**  
Алмаз Калет
- 4** **Таджикистан**  
Амина Замон
- 5** **Казахстан**  
Адиль Джалилов
- 6** **Туркменистан**  
Мурад Айтаков
- 7** **В ожидании цветных революций**

### Наш выбор

**Олег Панфилов**

Новым изданием уже никого не удивишь: попыток создать газеты, интернет-сайты о Центральной Азии было много. Некоторые до сих пор существуют. Так что мы не удивим никого появлением еще одного сайта.

Когда обсуждалась идея создания качественно нового информационного источника, мы учли чужие промахи и возможные свои ошибки. Насколько получится — судить вам.

Тем не менее, мы решили создать и сайт, и журнал одновременно, чтобы восполнить информационный вакуум, а, во-вторых, дать возможность молодым журналистам развивать еще редкие в центрально-азиатской журналистике жанры — анализ, расследования, интервью, исследования и репортажи.

Конечно, речь, прежде всего, идет о качественной журналистике, основанной на мировом опыте. Как будет получаться, убедимся спустя несколько номеров.

Пока же вы видите первый номер, авторами которого являются члены редакции — шеф-редактор и некоторые представители журнала в странах Центральной Азии. Мы намеренно решили посвятить его прошедшим выборам в парламенты всех го-

## Выборы. Азиатский акцент

**Дмитрий Аляев**

Уважаемые друзья, мы представляем вам первый номер журнала «Оазис». Этот номер является тематическим и полностью касается выборов в странах Центральной Азии. События последнего времени в Грузии и Украине показали, что политические элиты в странах постсоветского пространства уже не являются чем-то неизбывным. Мнение многих специалистов на подобную ситуацию резко разделилось. Одни из них предполагали, что волна «народного волеизъявления» обязательно перекинется на центрально-азиатские государства. Другие считали, что такой вариант развития событий маловероятен, так как режимы некоторых из них, например, Узбекистана и Туркменистана, подобного не допустят в том числе и прибегая для этого к силовым методам. Узбекский лидер Ислам Каримов в свое время уже однозначно заявил, что не потерпит приносимых извне «оранжевых революций», способных нарушить стабильность. При выборах в Туркменистане ни о чем подобном вообще речи не велось. При этом сами выборы проводились именно так, как то видел президент Сапармурад Ниязов. По сообщениям наших корреспондентов на местах, выборы в Казахстане и Кыргызстане внешне выглядели достаточно демократичными. Однако и в этом случае представители оппозиций двух стран, как им, в принципе, и положено, не согласились с результатами выборов и делали заявления о выявленных нарушениях. В частности, последние, осенние, выборы в парламент Казахстана, по мнению нашего представителя, были проведены весьма грубо и очевидно сводились к главной задаче — формированию абсолютно лояльного президенту большинства в законодательной ветви. Явное вмешательство властей в избирательный процесс во время парламент-


**Окончание читайте на стр. 6.**

сударств, полагая, что качество выборов — это показатель уровня современного развития страны, приближающий ее к демократии. Или, наоборот, отдаляющий...

Следующие номера будут писать авторы, которых мы ищем и приглашаем всех, кто способен или хочет писать аналитические материалы о центрально-азиатской политике, экономике, проблемах экологии, религии и правах человека.

Главные требования к статьям — отсутствие какой-либо политической ангажированности, присутствие мнений экспертов с различными точками зрения на событие. Мы приглашаем к сотрудничеству молодых журналистов и студентов старших курсов, совсем необязательно из факультетов журналистики.

Журнал будет верстаться как настоящий журнал в формате PDF, но из-за проблем, связанных с распространением «бумажной» версии, мы оставляем за вами право распечатывать наш журнал с сайта, размножать его и распространять в любом количестве.

Почему «Оазис»? Ну, должно же быть место в нашем суровом мире, где есть возможность найти для себя необходимое. Пусть это будет оазис свободомыслия, ответственного, но и откровенного. Пусть это будет оазис здравых мыслей и интересных идей... 

## ХРОНИКА ДВУХ НЕДЕЛЬ

Все эти последние дни, начиная с 27 февраля 2005 года, когда прошел первый тур парламентских выборов в **Кыргызстане**, в Жалалабатской, Ошской, Нарынской и Иссыккульской областях проходят массовые акции гражданского неповиновения, организованные рядом оппозиционных движений и депутатами, которые не прошли первый тур. В общей сложности в них участвуют от 800 до 3000 человек.

Первой такой акцией стал захват 5 марта сего года первого этажа Жалалабатской государственной областной администрации митингующими. По состоянию на 9 марта внутри здания еще остались сто человек, в основном женщины. Митингующие требовали отставки президента. Лидер Народного движения Кыргызстана Курманбек Бакиев, выступая на митинге, требовал досрочных президентских выборов.

Экс-депутат Жогорку Кенеша КР Бектур Асанов призвал народ поддержать оппозицию и начать гражданскую войну против властей.

В Ноокенском районе Жалалабатской области около 3 тыс. сторонников кандидата в депутаты Дооронбека Садырбаева перекрыли на одном из участков дорогу Бишкек — Ош, требуя отставки акима Ноокенского района, начальника районной налоговой инспекции, членов окружной избирательной комиссии.

В Нарынской области сторонники другого оппозиционного кандидата Ишенбая Кадырбекова даже взяли в заложники губернатора области, но потом отпустили его. В городе Карасу Ошской области больше недели не утихают митинги граждан, недовольных исходом выборов. В городе Уэген Ошской области граждане по примеру соседних областей захватили административное здание.

Накануне же первого тура, президент КР Акаев дал расширенное интервью, где прокомментировал ряд событий в стране. В частности, почему дипломатам было отказано в праве участвовать в выборах. По словам главы государства, преграду видным дипломатам поставил «Кодекс о выборах», а не власть и не президент республики, как это пытаются представить. Президент страны отметил, что данное положение в Кодекс было внесено по инициативе группы депутатов, которые ныне являются лидерами оппозиции.

Кыргызстан отказал США и НАТО в размещении самолетов «Авакс» дальнего радиолокационного обнаружения на военной базе имени Ганси под Бишкеком. Кыргызская сторона официально заявила, что это входит в разрез с концепцией

контртеррористической операции «Непоколебимая Свобода» в Афганистане. Свой протест высказала и Россия. Официальный Бишкек в нынешней предвыборной ситуации старался максимально использовать данный факт для сближения с Кремлем, учитывая то обстоятельство, что США на уровне своего посольства в КР делает откровенную ставку на оппозицию и политические перемены, логическим итогом которой должна стать, по их мнению, смена власти. Хотя, в многочисленных интервью представители администрации США избегают слов «революция», дипломатично говоря, о демократической смене власти в КР.

В последнее время в **Казахстане** неожиданно вспыхнула дискуссия относительно сроков проведения президентских выборов. Буквально в последние дни возникла ранее не замечаемая никем проблема — сейчас никто не знает, когда выборы собственно произойдут. По Конституции страны президентские выборы должны быть проведены в первое воскресенье декабря. Но какого года? Так как последние выборы президента состоялись в 1999 году (срок полномочий главы государства — 7 лет), формально предстоящие должны состояться 3 декабря 2006 года. Об этом уверенно заявляют и в ЦИК, и в администрации президента. Однако, опять же исходя из семилетнего срока президентства в Казахстане, полномочия Нурсултана Назарбаева заканчиваются уже в январе 2006 года (последние выборы проходили именно в январе 1999 года и были досрочно инициированы самим г-ном Назарбаевым). Таким образом, формально с января 2006 года президентская деятельность перестанет быть легитимной на 11 месяцев.

Знаковым событием стало послание народу Казахстана, озвученное президентом страны Нурсултаном Назарбаевым 18 февраля. Данный документ был воспринят практически, как предвыборная программа главы РК на фоне предстоящих президентских выборов. Среди обозначенных Назарбаевым приоритетов страны: политическая модернизация (усиление законодательной ветви власти — участие в формировании ЦИК, Конституционного совета и Счетного комитета), расширение полномочий маслихатов (региональных представительных органов); разработка общенациональной программы политических реформ; форсирование судебной реформы; разработка Кодекса чести госслужащего; введение и увеличение ряда гос.пособий и целевой помощи малоимущим; увеличение минимальной пенсии до 9,2 тыс. тенге (порядка 70,7 USD по

официальному курсу по состоянию на 9 марта); развитие госязыка и др.

Конгресс журналистов Казахстана, фонд защиты свободы слова «Адил соз», Союз журналистов Казахстана и Центр поддержки СМИ американской Ассоциации юристов разработали проект закона «О средствах массовой информации», который заметно отличается от уже существующего. Законопроект предусматривает уведомительный порядок учета СМИ, гарантии государственной защиты здоровья, жизни и имущества журналиста в связи с осуществлением им профессиональной деятельности, исключение уголовной и административной ответственности журналиста за его публикации. Также предлагается установить месячный срок исковой давности по спорам о защите чести и достоинства, взимание 5% госпошлины от суммы заявленных требований по компенсации морального вреда, уравнивать в правах журналистов и лиц, пострадавших от их деятельности, по время судебных процессов.

В день выборов, 27 февраля, Президент **Таджикистана** Эмомали Рахмонов объявил о своем намерении идти на новый срок. В этот день, таджикский лидер фактически озвучил будущую предвыборную программу. Главное в ней — борьба с коррупцией, бедностью и дружба с Россией, которая по-прежнему, по словам президента, остается главнейшим стратегическим союзником и инвестором Таджикистана. Напомним, что летом 2003 года был проведен референдум о поправках в Конституцию Таджикистана, которые дают возможность Эмомали Рахмонову баллотироваться еще на два семилетних срока после того, как в ноябре 2006 года истечет нынешний.

Страны-доноры и международные организации высказали желание оказать Таджикистану помощь в обустройстве таджикско-афганской границы. Глава регионального представительства Европейского Союза в Таджикистане, Казахстане и Кыргызстане Алан Ваддамс сообщил журналистам, что Международное сообщество готово выделить в ближайшие годы около 20 млн. долларов США на обеспечение безопасности на таджикско-афганской границе. Он также отметил, что общая сумма помощи от Европейского Союза составит 6,5 млн. евро, а от Великобритании, которая также является членом ЕС, будет выделено 2 млн. евро. По словам, председателя КОГТ С. Зухурова, в настоящее время уже получен транш в размере 1 млн. долларов США, а в целом в рамках указанной программы, планируется в 2005 выделить 5 млн. долларов США. ●

## «В Кыргызстане вместо Украины—2004, на самом деле, делают Таджикистан—1999...»

**Алмаз Калет**

Такое категоричное заявление сделал пресс-секретарь главы государства Абдиль Сегизбаев за несколько дней до начала официальной предвыборной кампании в ответ на политические спекуляции оппозиции на тему продолжения «цветных революций» в Кыргызстане.

Воскресным днем, 27 февраля 2005 года граждане Кыргызстана выбирали новый парламент страны. На этот раз пришлось выбирать однопалатный парламент, состоящий из 75-ти мест, на которые претендовали около 400 кандидатов в депутаты.

Вся предвыборная гонка в Кыргызстане прошла под двумя основными лозунгами: «Власть—Стабильность», «Оппозиция—Нестабильность». Глава СНБ Калык Иманкулов заявлял, что «...не исключено, что радикально настроенные политики ради достижения своих личных предвыборных интересов могут пойти на контакт с представителями экстремистских течений...».

Этому части, подыграли некоторые оппозиционно настроенные депутаты. В частности Бектур Асанов, экс-депутат на митинге в Жалалабате открыто призывал граждан к гражданской войне против властей. Жалалабатская область самая политизированная из трех южных областей. Здесь до сих пор не утихают митинги, пикеты, в которых в общей сложности по разным оценкам участвуют от 800 до 3 000 человек.

По мнению, независимого эксперта из Казахстана Розани Исмаиловой, «...главным фактором взрыва «оранжевой революции» является высокий уровень безработицы, коррупция на всех уровнях власти, внутренняя социальная и политическая нестабильность, отсутствие четкого взаимодействия между институтами власти и народом...».

Из местных оппозиционно настроенных политиков и движений открыто о приверженности к так называемому экспорту революций высказалось только Народное движение Кыргызстана (НДК), возглавляемое экс-премьер-министром КР Курманбеком Бакиевым. Сейчас его движение требует досрочных президентских выборов, игнорируя второй тур парламентских выборов 13 марта 2005 года.

Говоря, о первых итогах парламентских выборов важно отметить тот факт,

что в этот раз в первом туре была избрана только половина будущего парламента.

Выборы 27 февраля показали, что в обществе существует осязаемое недоверие, как к оппозиции, так и к правительству со стороны граждан. Вот, что сказала независимый эксперт Розани Исмаилова: «Всего в первом туре прошли где-то 13–15%, или 38–41% от мест в парламенте. В двух районах пройдут новые выборы, прецедент в Кочкоре имеет международное значение. Впервые в новой истории Кыргызстана и всего постсоветского пространства народ проголосовал против всех. Это вторая сенсация. 13 марта должен подключиться весь административный ресурс. Планируется небольшая уступка оппозиции, чтобы соблюсти минимальный баланс и дать выпустить пар. Таким образом, президент обеспечивается «карманным парламентом». Угроза лимонной революции будет пока что угрозой до президентских выборов». Про «карманный парламент» высказался и экс-премьер-министр КР Турсунбек Чынгышев, который подчеркнул, что будущий состав парламента абсолютно лояльный президенту и правительству.

Общая оценка выборов со всех сторон звучала в общем положительная, несмотря на такие нарушения, которые были отмечены во всех регионах, как подкуп голосов на этот раз один голос стоил от 2 до 30 долларов США, по заявлению ряда НПО и независимых экспертов, бывших наблюдателями на выборах. Были зафиксированы многочисленные нарушения в списках избирателях, что было отмечено всеми сторонами политических сил, участвовавших в выборах.

Многие лидеры оппозиции не прошли сразу, а остались на второй тур, также как и кандидаты, лояльные к правительству. Это Омурбек Текебаев, Адахам Мадумаров. Например, в густонаселенном Карасуйском районе бывший аким района Адам Закиров получил рекордное число голосов, всего около 4%. Ректор Кыргыско-Узбекского университета, один из региональных лидеров проправительственного движения «Алга, Кыргызстан\Вперед Кыргызстан» в Араванском районе Ошской области также не получил необходимого количества голосов в первом туре.

После Аксыйских событий, когда недовольные решениями властей граждане вышли на пикетирование ведущих автомагистралей и демонстрации, появился синдром «Аксы».

Единственным выходом из создавшейся проблемы оппозиционные настроенные силы видят исключительно в пикетировании ведущих автомагистралей, несанкционированных демонстраций, захвате административных зданий и массовых гражданских волнениях по стране. Лидеры оппозиции, ряд политиков открыто призывают граждан к гражданскому неповиновению, гражданской войне против властей. ●

### Мнения экспертов

**Главный эксперт Международного института стратегических исследований (МИСИ) при президенте КР Икбол Мирсаитов:**

«Основная борьба в южных регионах Кыргызстана шла между представителями проправительственных партий. Наблюдатели из Китая отмечали случаи прессинга на коммунистическую партию. Влияние оппозиционных партий и движений на юге Кыргызстана было сведено к минимуму.

Если бы выборы шли по партийному списку, то, по моему мнению, победу одержали бы оппозиционные партии и движения. Хотя, по нашим наблюдениям ни оппозиционные, ни проправительственные партии не имеют реального авторитета среди граждан. Доверие к ним у населения очень ничтожное. У оппозиционных партий нет четкой программы по выводу страны из кризиса, проправительственные партии не имеют популярности из-за близости к правящей власти». ●

**Стина Торесен, политолог Оксфордского университета, руководитель проекта «Академика Центральной Азии»:**

«В какой-то мере можно сказать, что прошедшие 27 февраля 2005 года парламентские выборы в Кыргызстане были честными. Хотя бы потому, что оппозиция могла свободно выражать свое мнение.

В Кыргызстане есть несколько политических фигур, которые могли стать объединяющей силой. Но пока они больше конкурируют между собой. Среди оппозиции нет харизматической фигуры, которая могла бы объединить остальных вокруг себя. ●

## Выборы в Таджикистане

**Амина Замон**

По данным ЦИК, более 80% населения страны приняли участие в голосовании. Председатель Центризбиркома республики Мирзоали Болтуев заявил, что явное лидерство — за Народно-демократической партией Таджикистана — партией власти, которую возглавляет президент страны Рахмонов. Окончательный итог будет известен через две недели, а пока расклад сил в новом парламенте выглядит примерно так: Народно-демократическая партия — 74,9% и 17 мест; Коммунистическая партия — 13,64% и 3 места; Партия Исламского Возрождения — 8,9% и 2 места.

Председатель ЦИК также сообщил, что три политические партии Таджикистана — Социалистическая, Демократическая и Социал-демократическая не смогли преодолеть пятипроцентный барьер.

Прошедшие выборы местные аналитики считают генеральной репетицией перед президентскими, которые запланированы на осень следующего года. Эксперты уверены: большинство наберет именно та политическая партия, представитель которой следующим возглавит страну. В этом смысле февральские выборы таджикские политологи считают абсолютно предсказуемыми.

За депутатские места в национальный парламент республики боролись шесть политических партий: демократическая, коммунистическая, социал-демократическая, социалистическая, народно-демократическая и, наконец,

единственная в Центральной Азии исламская партия — Партия Исламского возрождения.

Демократы подошли к выборам практически обезглавленными. Лидер движения Махмадрузи Искандаров по просьбе таджикских властей был задержан в Москве. Социалистическая партия расколота. Оппозиционные силы в один голос утверждают, что шансов на победу у них нет.

С призывом не признавать результаты парламентских выборов выступили лидеры пяти политических партий страны. Впервые коллег-партийцев поддержали и коммунисты, до этого лояльно относившиеся к партии власти. Таким образом, они оказались в лагере оппозиции.

По словам председателя Социал-демократической партии Таджикистана Рахматулло Зоирова, выборы прошли с грубейшими нарушениями закона. В совместном заявлении партий нынешнее голосование было названо незаконным.

Зоиров также сообщил, что готов на митингах объяснять и доказывать народу, почему эти выборы прошли незаконно, с нарушениями, прежде всего, прав самих избирателей и политических партий.

«Центральная избирательная комиссия должна рассмотреть наши претензии», — заявил он. — Если она этого не сделает, мы обратимся в верховный суд. Если и там мы получим отказ, мы решили покинуть все государственные структуры, в том числе и общественный совет, который был создан на основе договора об общественном согласии. Тогда пусть в

этой стране правит только одна партия. Мы будем принимать все дозволенные средства и способы для того, чтобы Таджикистан действительно стал демократическим».

В ЦИК республики даже не стали комментировать заявления новой коалиции, отвергая все обвинения в нарушениях процедуры голосования. ЦИК страны поддержала миссия наблюдателей от СНГ во главе с Владимиром Рушайло. «В целом выборы прошли без особых нарушений», — объявил на пресс-конференции Рушайло. Таджикские оппозиционеры отреагировали немедленно, заявив, что мнение этой миссии никогда не было независимым.

Между тем большим разочарованием стал избирательный процесс в Таджикистане для ОБСЕ. Об этом заявил Питер Айкер, глава миссии ОБСЕ в Душанбе: «Мы возлагали большие надежды на выборы. К сожалению, государственный контроль был слишком сильным. Слишком много чиновников управляли избирательными комиссиями».

В ответ на критику международных организаций президент страны Эмомали Рахмонов заявил буквально следующее: «Демократия и демократические процессы — это не шахматная игра... Надо учитывать, что мы азиаты. Более 90% — мусульмане. Надо постепенно готовить общество, менять его менталитет. Не надо форсировать события». Кроме этого таджикский лидер заявил, что он пока достаточно молодой, для того, чтобы уходить из политики. ☉

### Мнения экспертов

#### **Рашид Г. Абдулло, независимый политолог:**

Результаты выборов в Таджикистане не удивительны.

Стране были нужны демократические выборы и организаторы поняли, что в их же интересах провести их по международным стандартам — это, как минимум, улучшит имидж в стране и за её пределами. Партия важна результаты, но работать на них они не готовы. Другая проблема — несоответствие желания обеспечить себе активную поддержку населения и отношение народа к выборному процессу. В комплексе это определило итог выборов.

Не удивительно, что правящая партия НДПТ заняла большую часть депутатских кресел: все позитивные подвижки в стране отождествляются с ней, а точнее, с её лидером — президентом Э.Рахмоновым.

Важна для страны и позиция США. Их посольство выпустило пресс-релиз; главная мысль — провозглашение выборов частью положительного процесса в развитии демократии Таджикистана.

Есть и недостатки. Страна или те, от кого зависит проведение «цветных» революций заняла позицию мягкой поддержки выборов и руководства страны.

Самые сильные партии выдерживают взвешенную позицию, США, в целом поддерживают политику руководства страны, поэтому говорить о возможности событий аналогичных грузинским, украинским или киргизским не приходится. ☉

#### **Исмоил Рахматов, зав. отделом внешней политики и внешнеэкономических связей Центра стратегических исследований при Президенте РТ:**

Все политические партии, участвовавшие в выборах, получили по заслугам. Изначально НДПТ претендовала на большее количество мест в парламенте, которые и получила. Стране, находящейся на начальном этапе развития демократии, в проведении столь важных полит. мероприятий нужен опыт. Многие впервые участвовали в выборах после приобретения независимости. Раньше мы только слышали, что прошли выборы, а результаты объявлялись по телевидению и радио. Можно сказать, что выборы 2005 г были более демократичными, хотя было некоторое несогласие со стороны оппозиции.

Что касается различных революций, думаю, мы уже это прошли, она была у нас в 1992 г, и этот эксперимент не дал положительных результатов. ☉

#### **Справка**

Впервые со дня провозглашения независимости Таджикистана парламентские выборы прошли в 1995 году. Затем выборы проходили 27 февраля 2000 года, а также 27 февраля 2005 года. Президентские выборы проходили в Таджикистане 6 ноября 1999 года. Очередные намечены на 6 ноября 2006 года.

## Выборы в Казахстане

Последние выборы в парламент состоялись 19 сентября (первый тур) и 3 октября (второй тур) 2004 года. Срок полномочий депутатов Сената составляет 6 лет, срок полномочий депутатов Мажлиса — 5 лет.

Сенат образуют депутаты, избираемые по два человека от каждой области, города республиканского значения (Алматы) и столицы Казахстана (Астана) от маслихатов (местных представительных органов). Семь депутатов Сената назначаются Президентом. Таким образом, Сенат состоит из 39 депутатов: депутаты, избираемые по два человека от каждой из 14 областей, а также Астаны и Алматы — 32 человека. 7 — президентские назначения.

Последние выборы в Сенат состоялись 8 октября 2002 года, очередные выборы состоятся осенью 2008 года.

Мажлис состоит из 77 депутатов. 67 — избираются по одномандатным территориальным избирательным округам, образуемым с учетом административно-территориального деления республики и с примерно равной численностью избирателей. 10 депутатов избираются на основе партийных списков по системе пропорционального представительства. Следующие выборы в Мажлис ожидаются осенью 2009 года.

### Адилъ Джалилов

Сейчас трудно оценить итоги парламентских выборов, состоявшихся в Казахстане осенью прошлого года.

Новый состав законодательного органа, названный одним из наиболее «карманных» в истории страны, еще никак себя не проявил. Более того, в настоящее время практически нет четких критериев для оценки депутатского корпуса — не было ни ярких законопроектов, ни даже каких-то программных заявлений. Из-за того, что электоральный процесс подвергся в очередной раз критике, и в парламент почти не прошла оппозиция, интерес к законодательному органу сейчас очень низкий.

Сегодня, пожалуй, можно отметить лишь два ракурса — резонанс, вызвавший выборы и их возможные последствия.

Прежде всего, и в этом сходятся практически все эксперты, осенняя кампания абсолютно деромантизировала политическую сцену Казахстана. На фоне беспрецедентной политической активности основных игроков — партий, кандидатов,

СМИ — власть очень жестко провела свою линию, не пустив оппозицию в парламент. Это вызвало разочарование не только у и без того пассивного избирателя, руководствующегося советским принципом «ничего не изменишь, наверху решат». Самое печальное, что разочарование чувствовалось и у политиков, понявших: пресловутый административный ресурс сильнее маркетинга и умелого менеджмента.

С другой стороны, учитывая, что меньше, чем через год Казахстан будет выбирать президента, можно было заранее предположить, что парламент на этом фоне должен быть максимально «ручным», и наивно надеяться, что объявленные президентом Назарбаевым политические реформы распространяются на такие стратегически важные сферы, как государственное управление. А даже если и распространяются, как, например, планы по расширению полномочий парламента, то случайным лицам, а тем паче оппонентам этот инструмент никто не отдаст.

### Справка

По итогам парламентских выборов в Казахстане партия «Отан» («Отечество»), возглавляемая президентом республики Нурсултаном Назарбаевым, получила большую часть мандатов — 42 из 77 мест в нижней палате парламента.

Из 42 мест партии «Отан» в парламенте 26 мест получено по одномандатным округам и 7 — по партийным спискам.

По итогам голосования по партийным спискам семипроцентный барьер преодолели три политические партии и один избирательный блок. Партия «Отан» получила 60,62%, демократическая партия Казахстана «Ак жол» («Светлый путь»), позиционирующая себя как партия правого толка, находящаяся в конструктивной оппозиции к действующему правительству, — 12,04%, партия «Асар» — 11,38%, избирательный блок «АИСТ» — 7,07%. В соответствии с существующим законом партия «Отан» получила 7 депутатских мандатов, партии «Ак жол» и «Асар» и избирательный блок «АИСТ» — по одному мандату. ○

### Мнения экспертов

**Досым Сатпаев**, директор Группы оценки рисков, считает, что осенние выборы в парламент показали — власть не смогла преодолеть свой страх перед политическими реформами. Выборы были проведены весьма грубо и очевидно сводились к главной задаче — формированию абсолютно лояльного президенту большинства в законодательной ветви. При этом, указывает он, в глаза бросается чрезмерная агрессивность власти во время выборов, что говорит о желании президента использовать новый парламент в реализации своих новых законодательных инициатив, которые, скорее всего, связаны с президентскими выборами, вплоть до изменений в Конституцию. Возможно, предполагает г-н Сатпаев, эти инициативы касаются изменения партийной системы — по модели молодых азиатских демократий, где доминирует одна партия.

По мнению политолога **Ерлана Карина**, явное вмешательство властей в избирательный процесс во время парламентских выборов в виде подтверждаемых независимыми опросами и исследованиями массовых фальсификаций и нарушений, происходило на фоне беспрецедентной для Казахстана политической активности политических партий. Несмотря на это власть пошла на обострение отношений с оппозицией, практически вытолкнув последнюю из публичного политического пространства в зону «уличной политики». При этом политолог склоняется к тому, что президентская власть в Казахстане сожгла последние мосты, лишив себя возможности наладить диалог с оппонента-

ми. Объясняя это, г-н Карин приходит к выводу, все сделано для провоцирования оппозиции на радикальные действия и создания формального оправдания ужесточению ответных мер.

Политолог **Константин Сыроежкин** затрудняется оценить на данном этапе деятельность парламента. Но с учетом того, как проходили выборы и кто туда пришел, он не уверен, что работа парламента будет эффективной. Электоральный процесс прошедших выборов осужден не без оснований, отмечает политолог, а депутатам придется лоббировать интересы влиятельных групп, стоящих за ними. К сожалению, закон о лоббировании в Казахстане пока еще не принят, поэтому лоббирование будет происходить вне закона.

Досым Сатпаев уверен также, что выборы не повысят стабильности внутри политической элиты: ФПГ и политпартии в основном борются за влияние на президента, а победил конгломерат региональной элиты и нескольких влиятельных групп. Вряд ли, указывает политолог, такая победа поможет сохранить баланс сил внутри элиты, особенно после явного удара со стороны администрации президента по амбициям Дариги Назарбаевой (партия «Асар»).

Г-н Карин согласен с такой оценкой: ни одна политическая сила не может быть удовлетворена результатами выборов, что может привести к росту реваншистских настроений в элитных группировках. Все будет стремиться переиграть ситуацию заново и исправить допущенные ошибки. Тем самым политические силы будут нагнетать напряженность, и ускоренным темпом входить в конфликтную фазу. ○

## Выборы с «демократическим» уклоном

**Мурад Айтаков**

В Туркменистане роль парламента сегодня сведена к минимуму во всех отношениях и является исключительно декоративной. Де факто, при автократии, подобной туркменской, и не стоило бы ожидать существования реальной, независимой законодательной власти, однако власти пошли дальше и, де юре растворили роль парламента в совещательном органе «Халк маслахаты», куда кроме парламентариев входят: кабинет министров (назначаемый президентом); главы администраций (назначаемые президентом); представители Движения национального возрождения «Галкыныш», объединяющего все общественные организации, идеологически обслуживающие режим; старейшины-аксакалы, также отбираемые аппаратом президентской администрации и т.д. Именно этот орган является верховным представительным органом Туркменистана, а механизм его формирования находится под полным контролем президента и его ближайшего окружения. В этой связи выборы в парламент (меджлис) Туркменистана не имеют никакого значения, кроме бутафорского: меджлис законодательно лишен свойственных парламенту функций и вся его фактическая деятельность ограничена законотворческой координацией между профильными министерствами и администрацией президента Туркменистана.

Вместе с тем сами власти пытаются изобразить выборы в меджлис как «высшее проявление народовластия, традиций народной демократии», «новый шаг на пути укрепления основ правового демократического государства». Несмотря на то, что выборы изначально планировалось провести «на широкой альтернативной основе»... повсюду, в каждом официальном документе, имеющем отношение к выборам, в СМИ чувствовалась пристальное внимание и жесткая рука Туркменбаши.

Следуя указаниям об «альтернативности» и «состязательной основе» выборов, практически во всех округах было назначено по несколько кандидатов в депутаты. Однако вся их состязательность заключалась в различиях клятвенных заверений самоотверженного труда по неукоснительному воплощению в жизнь наказов Вечно Великого Сапармурата Туркменбаши. При этом остаются совершенно непонятными те критерии, согласно которым, по мнению властей, должны были руководствоваться избиратели, отдавая голос тому или иному кандидату. Президент один, партия одна, государственная политика и партия — все это прерогатива президента. Тем не менее, отыгрывая спектакль до самого конца, в нескольких округах были проведены повторные туры, так как в первом туре явных фаворитов по степени преданности президенту выявлено не было. Еще одним штрихом затеянной игры в демократические выборы ста-

ла разрешенная свыше крайне низкая по туркменским стандартам явка избирателей. Согласно сообщению ЦИК, в первом и втором турах голосования приняли участие 76,88% и 72,24% избирателей соответственно, что является беспрецедентным отклонением от нормы «99 и выше» процентов, допускаемой властями Туркменистана на всех предыдущих выборах.

Расставляя все по своим местам и не оставляя никаких сомнений в том, кто в стране хозяин и что все игры в демократию кончились, на первом заседании меджлиса, президент «рекомендовал» избрать председателя меджлиса и его заместителя, что и было незамедлительно исполнено.

Обрисовывая дальнейшую судьбу парламента, президент особо подчеркнул, что во избежании ущемления интересов каких-либо группировок, до 2020 года выборы в туркменский Меджлис не будут проходить по партийным спискам. Далее президент пообещал, что постепенно будет расширять полномочия парламента, но по мере готовности общества и зрелости самих парламентариев.

Что же касается президентских выборов, то Сапармурад Ниязов заявил в этой связи: «Раз вы меня избрали пожизненным президентом, то мне еще придется потрудиться. Но для следующего президента мы установим максимум два срока. Пусть последующие Президенты занимают этот пост не более 10 лет». ○

## Выборы.

### Азиатский акцент

**Окончание. Начало читайте на стр. 1**

ских выборов в виде подтверждаемых независимыми опросами и исследованиями массовых фальсификаций и нарушений, происходило на фоне беспрецедентной для Казахстана политической активности политических партий. Несмотря на это власть пошла на обострение отношений с оппозицией. В Кыргызстане воздействие оппозиционных лидеров на население привело к массовым волнениям и недовольству избирателей.

Таджикская оппозиция со своей стороны утверждает, что и в их стране выборы прошли «с грубейшими нарушениями закона»

В Узбекистане прошедшие в декабре прошлого года парламентские выборы не принесли с собой ничего нового в положении страны. Руководитель пресс-центра ЦИК страны Шерзод Кудратходжаев не уставал повторять представителям СМИ, что выборы соответствовали всем демократическим принципам, а те оппозиционные партии, которые, в итоге, не были к ним допущены, либо просто не смогли собрать необходимое количество голосов, либо у них были выявлены фальсификации. В результате, в парламент прошли только те партии, которые оппозиция и международные наблюдатели называли исключительно «карманными». В этом отношении в заявлении ОБСЕ гово-

рится, что прошедшие в узбекский парламент партии имеют одинаковые политические платформы и не могут предоставить избирателям полноценный политический выбор. Более того, по мнению независимого правозащитника Сурата Икрамова, они не являются оппозиционными по сути. Той оппозиции, которая еще существует в каком-то виде в Узбекистане (народное движение «Бирлик» («Единство»), демократическая партия «Эрк» («Воля»), «Озод дехконлар» («Свободные крестьяне»), Партия аграриев и предпринимателей) места в узбекском парламенте так и не нашлось. Другой же оппозиции в стране просто нет. Она была просто ликвидирована в течение последних лет после февральских взрывов в Ташкенте в 1999 году. Кстати, о этих взрывах. В ноябре 2003 года Зайнуддин Аскарлов, осужденный наряду с организаторами февральских взрывов на длительное тюремное заключение, сделал сенсационное заявление на пресс-конференции устроенной в «Таштюрюме» для корреспондентов зарубежных радиостанций. Он заявил, что взрывы в Ташкенте не были неожиданным событием для правительства Узбекистана. Во всяком случае, власти страны знали о готовящихся терактах задолго до их проведения, но ничего не сделали для их предотвращения. Это и стало сигналом к окончательному разгрому узбекской оппозиции.

Что касается международных наблюдателей, то только Россия без всяких оговорок в лице своего представителя Владимира Рушайло признала выборы во всех странах демократическими и легитимными. ○

## В ожидании цветных революций

Адилъ Джалилов

КАЗАХСТАН

Относительно предстоящих через год в Казахстане президентских выборов мало у кого из наблюдателей есть сомнения по поводу продления власти г-на Назарбаева — реального конкурента действующему президенту пока не видно. Поэтому казахстанцев ждут два наиболее вероятных сюжета. Первый. Выборы состоятся, и за явным преимуществом победит Нурсултан Назарбаев. Второй. Депутаты, либо сам президент, инициируют досрочные выборы, не оставляющие шансов и времени оппозиционным политическим силам объединиться и подготовить сильного единого кандидата.

Впрочем, особый интерес сейчас вызывает главная интрига в новейшей истории страны — кто в итоге сменит главу государства после Назарбаева? В зависимости же от того, кто возглавит Казахстан, зависит как сложившаяся национальная, так и экономическая структура, а также традиционная для страны клановая система. Поэтому вопрос о будущем президенте вызывает у экспертов опасения, растущие параллельно увеличению дезинтеграции в элите — процессу, отражающему степень подготовки основных групп «плацдарма боевых действий».

### Кто готовит будущего президента.

Уже сейчас в стране сформировались влиятельные группы, явно готовящиеся к часу «X». Об этом говорят и аккумулирующиеся в рамках тех или иных холдингов медиа-проекты, и активизирующиеся партии. Так, под крышей одной из крупнейших медиа-групп, по некоторым данным подконтрольной среднему зятю президента Тимуру Кулибаеву, помимо 31-го канала, газет «Время» и «Мегаполис», появился телеканал «Тан», открылся проект ежедневной газеты «Город» (мало кто в Казахстане решается на затратную ежедневку) и т.д.

Медиа-холдинг «Алма-медиа», традиционно относящийся аудиторией к старшей дочери президента Дариге Назарбаевой, сосредоточил целый набор СМИ. Помимо весьма влиятельных в стране телеканалов «Хабара» и КТК, а также газеты «Караван», по мнению аналитиков, к данному холдингу имеют прямое отношение телеканал НТК, ряд радиостанций, информационное агентство Kazakhstan Today и др.

В третью крупнейшую медиа-группу, подконтрольную главе Евразийской промышленной группы (все крупнейшие металлургические проекты — «Казхром», «Алюминий Казахстана» и др.) Александру Машкевичу входят газета «Экспресс-К» и еще ряд проектов.

Соответственно этим медиа-холдингам развиваются и политические проекты:

1. Партия «Ак жол», представляющая интересы молодых крупных бизнесменов и реформаторски настроенной интеллигенции;

2. Партия «Асар» («Всем миром!»), созданная Даригой Назарбаевой, судя по всему, как платформа для входа как минимум в парламент;

3. Партия АИСТ (Аграрно-индустриальный союз трудящихся), сформированная на базе Гражданской и Аграрной партий, лоббирующая интересы Евразийской группы и крупных зерновиков.

Окончание читайте на стр. 8

Ибрагим Саидов

ТАДЖИКИСТАН

В Таджикистане говорить официально о приемственности власти не принято. Некоторые издания, осмелившиеся опубликовать материалы на эту тему, впоследствии имели проблемы с изданием своих газет. К таковым можно отнести газеты «Рузи нав» и «Неруи сухан», которые уже более полугода как не издаются, а также интернет-сайт «Таджикистантаймс.ру», к которому в Таджикистане, якобы, был закрыт доступ.

Тем не менее, сразу после проведения референдума по изменению Конституции в 2003 году, согласно которому президент Эмомали Рахмонов получил возможность править страной до 2020 года, в Таджикистане начались разговоры о преемственности власти. Некоторые намекали на старшего сына президента Рахмонова Рустама, который достигнув 35-летия согласно нормам Конституции, сможет возглавить страну. Сейчас Рустам Рахмонов обучается в одном из университетов США. Есть у президента Рахмонова и младший сын — Сомон, названный в честь основателя таджикской государственности саманидов. Но, он еще мал и о нем, как о претенденте на пост президента страны пока не упоминается. Зато, у президента Таджикистана достаточно много, а точнее, 7 дочерей, некоторые из которых, по мнению анонимных источников, уже сейчас влияют на политическую ситуацию в стране. В этом плане ярко отличается старшая дочь президента — Озода Рахмонова.

Но, в последнее время, явным фаворитом в списке приемников Рахмонова у власти, считается Хасан Саъдуллаев — председатель правления самого крупного банка в Таджикистане и заодно брата жены президента Рахмонова. За глаза его так и называют — «брат». Учитывая тот факт, что компания «Русал» для реализации своих проектов в Таджикистане (строительство Рогунской ГЭС, алюминиевого завода на юге страны и реконструкция существующего алюминиевого завода в городе Турсунзаде) выбрала именно «Ориенбанк» свидетельствует о том, что его председатель имеет очень сильные позиции во властных структурах. По неофициальной информации, более 80% фьючерских сделок по поставкам хлопка-волокна за рубеж контролируются компаниями Хасана Саъдуллаева.

По мнению некоторых наблюдателей и аналитиков, хотя в Таджикистане и существует вероятность того, что после Рахмонова власть в стране может перейти к его родственникам, но такая вероятность невелика. Основной проблемой для будущего Таджикистана может стать тот факт, что нынешняя власть в целом не намерена оставлять ее без боя. Как говорили ранее боевики Народного фронта Таджикистана, приведшие к власти нынешнее руководство страны «мы с кровью пришли и с кровью уйдем». Такие заявления могут восприниматься достаточно серьезно, тем более, что представители региона, откуда родом президент, занимают сегодня самые высокие и доходные должности в руководстве страны и терять эти позиции они не намерены. В качестве нового руководителя Таджикистана они готовы видеть любого человека из семьи президента, только чтобы они сами сохранили свои посты. ○

## В ожидании цветных революций

Окончание. Начало читайте на стр. 7

КАЗАХСТАН

### Кого могут готовить.

По всей видимости, будущий президент Казахстана будет представлен одной из этих трех крупнейших групп.

Единого кандидата от «Ак жола» — резко харизматичной фигуры среди младотюрков, как еще называют приверженцев этой партии пока нет. Хотя им может стать кто-то из лидеров этой партии — Алихан Байменов или Булат Абилов. Но из-за отсутствия единого лидера, «лица», имидж партии размывается.

Кого выдвинет «Асар» сомневаться не приходится, учитывая амбиции Дариги Назарбаевой и ее открытые заявления о намерениях баллотироваться. К тому же за ней популярность и сильнейший медиа-ресурс в стране. Однако вряд ли на данной азиатской территории найдется достаточно сторонников гендерного равенства в высшей политике. С другой стороны

нельзя не считаться с тем, что г-жа Назарбаева уже стала депутатом, и может претендовать на место спикера Сената — второго лица в государстве, который в случае необходимости должен оперативно заменить президента.

Группа «АИСТ» может продвигать своего кандидата, к примеру, действующего премьер-министра Даниала Ахметова, либо объединиться с «Асаром».

Еще одним возможным преемником является Имангали Тасмагамбетов, уже примеривший почти все главные посты в стране от премьер-министра до сегодняшней должности акима (мэра) Алматы. Трудно не согласиться с предположениями о том, что он назначен в Алматы, чтобы наладить контакт с оппозиционно настроенной аудиторией и завоевать популярность среди «продвинутых» алмаатинцев, составляющих десятую часть населения Казахстана. ●

### Алмаз Калет

КЫРГЫЗСТАН

Еще с лета прошлого года власти начали пугать обывателя тем, что некие экстремисты попытаются прийти к власти через парламентские выборы. Кто они такие, толком никто и не знал. Между тем, лояльное к правительству информационное агентство «Кыргызинфо» с сентября 2004 года приступило к активным публикациям сообщений на эту тему. Все эти сообщения отражали попеременную борьбу правительственных органов с запрещенной на территории Кыргызстана политической партией «Хизб-ут-Тахрир». При этом невольно проводилась параллель с выступлением президента КР Акаева на заседании Совета обороны 17 декабря 2004 года. Когда глава государства все свое выступление посвятил проискам некоего международного экстремизма, буквально заявив: «Думаю, что в 2005 году уровень обострения общественно-политической обстановки в стране в связи с парламентскими и президентскими выборами резко возрастет», потому что «религиозный и политический экстремизм сращиваются с международным терроризмом».

Любопытно, что примерно в таком же контексте было заявление ведущего сотрудника фонда Карнеги Марты Брилл Олкотт во время ее визита в Кыргызстан еще в конце 2002 года, когда она сказала: «Кыргызстан и Туркменистан относятся к непредсказуемому государству центрально-азиатского региона. Это связано с тем, что в Кыргызстане есть силы, желающие прийти к власти на волне нестабильности, так как они уверены, что в случае эволюционного развития ситуации в стране, они не смогут этого добиться и прийти к власти на следующих выборах президента КР в 2005 году». Вопрос о том, какие силы могут, таким образом прийти к власти эксперт фонда Карнеги дипломатично оставила без ответа.

По мнению российского журнала «Новая Политика»: «находящаяся у власти без малого 15 лет кыргызский президент и возглавляемая им правящая элита все время рассматривает возможность того, что США — в целях расширения зоны своего влияния в регионе — могут попытаться использовать парламентские выборы для насильственной смены власти».

Об этом косвенно говорили и руководители СНБ (служба национальной безопасности КР), избегая называть конкретные имена, страны, организации. Так, первый заместитель председателя СНБ КР Борис Полуэктов заявил, что: «на заседаниях парла-

мента некоторые депутаты уже начинают отрабатывать грузинский сценарий». Ему вторит директор агентства по контролю за наркотиками Курманбек Кубатбеков, который 26 ноября 2004 года сообщил, что власти опасаются участия наркомафии в финансировании предстоящих парламентских выборов.

Самым интригующим и несколько неожиданным моментом политической ситуации для всех стало недопущение бывших послов, дипломатов к выборам. Формальная причина отказа в регистрации было отсутствие ценза оседлости, как того требует Избирательный Кодекс.

Вопросы же о цензе оседлости для дочери президента Бермет Акаевой, которая также длительное время проживала за пределами страны и баллотировалась в парламент, решил сам глава государства по совместительству к тому же ее отец, заявив в интервью национальному телеканалу, что Бермет уже больше пяти лет живет в Кыргызстане. Сама Бермет ограничилась заявлениями, что, мол «веду скромный образ жизни, поэтому никто меня не замечал все эти годы».

Бывший глава правительства, а ныне лидер оппозиционного движения НДК Курманбек Бакиев выдвинул свою версию на тему преемственности и смены власти в стране. По его прогнозу для преемника президента будет разыгран сценарий, по которому на президентские выборы выйдут 10–15 претендентов, из которых в финал выйдут два наиболее сильных претендента, и тут произойдет так, что ни тот, ни другой не набирает необходимых для победы голосов. «Тогда решающее слово берет нынешний глава государства и говорит парламенту: дайте мне еще два года пока ситуация стабилизируется. Парламент его поддерживает, а по истечении этого срока можно будет подготовить или жену или дочь. Скорее всего, дочь подходит к этой роли, судя по тому, как ее сегодня раскручивают... Но такая передача, точнее, сохранение власти чревата тяжелыми последствиями», — сказал в заключении лидер оппозиции.

Более категоричны в этом отношении лидеры движения «Ата-Журт\Отечество», которые прямо заявляют, что они против династичной монархии, грозящей, по их мнению, Кыргызстану.

Пока оппозиция строит свои планы, семья занята своими делами. В большую политику, несмотря на некоторое неприятие со стороны общества, уверенно идут старшая дочь Бермет и сын Айдар. Айдар определенное время проработал советником министра финансов КР, Бермет в свое время работала в структурах ООН в Женеве. ●

Интернет-журнал «Оазис» издается Центром экстремальной журналистики Союза журналистов России при поддержке National Endowment for Democracy (США).  
Периодичность — 2 раза в месяц. Объем — 8 страниц. Формат — А4.  
Веб-сайт: [www.ca-oasis.info](http://www.ca-oasis.info)  
Руководитель проекта — Олег Панфилов  
Шеф-редактор — Дмитрий Аляев  
Веб-мастер — Роман Зюзин

Представители: Адиль Джалилов (Казахстан), Алмаз Калет (Кыргызстан), Наргис Зокирова (Таджикистан). Имена представителей в Узбекистане и Туркменистане не разглашаются в целях их личной безопасности.  
Дизайн — Елена Дорохова  
Компьютерная верстка — Людмила Буренкова  
Адрес редакции: Россия, 119992, Москва, Зубовский бульвар, д. 4  
Телефон/факс: +7 (095) 2017626, e-mail: [info@ca-oasis.info](mailto:info@ca-oasis.info)